

Verslag overleg 'Veldhoven aan Tafel'

Datum: vrijdag 26 februari 2021

Tijd: 09.30 – 11.30 uur

Locatie: Digitaal

Versie: 1



Aanwezigen

- Seniorenraad
- Individuele burger
- GGzE De Boei
- Woondroom
- PWA
- Vertegenwoordiging Jeugd- en pleegzorg
- Consultant Wmo-Minima
- Vertegenwoordiging Werk en Inkomen & Jeugdzorg
- Wethouder/voorzitter Veldhoven aan Tafel
- Gemeente Veldhoven (verslag)

Aanwezigen toehoorders/inhoudsdeskundigen (delegaties vanuit)

- BSR
- Immanuelkerk Veldhoven
- Fontys Hogeschool

Afwezigen (delegaties vanuit)

- Sondervick College
- JOVO
- SPGV
- Combinatie Jeugdzorg
- Dorpsvereniging Oerle
- Wijkplatform Veldhoven-Dorp

Agenda

1. Opening

De wethouder heet de aanwezigen van harte welkom bij de vergadering van de brede participatieraad 'Veldhoven aan Tafel'. Er zijn afmeldingen ontvangen van:

- Wijkplatform Veldhoven-dorp
- Dorpsvereniging Oerle
- Sondervick College

De wethouder deelt dat sommige leden niet meer hebben deelgenomen aan de vergaderingen sinds deze digitaal zijn. Met deze leden wordt contact opgenomen. De aanwezigen hebben verder geen op- of aanmerkingen voorafgaand de vergadering bij de voorgestelde agenda. De wethouder stelt de agenda vast.

2. Verzonden stukken

De wethouder geeft aan dat er verschillende stukken verzonden zijn. Iedereen heeft alle stukken ontvangen. Een aantal stukken komt terug bij de agendapunten. Over sommige stukken zijn vragen gesteld, waaronder over de gemeentelijke Monitor Sociaal Domein 2020. Deze monitor geeft een beeld van het aantal indicaties en voorzieningen uit de Jeugdwet, Wmo, Participatiewet en Schulddienstverlening. Over deze monitor wordt het volgende gevraagd:



- De individuele burger verzoekt of de gemeente financiële informatie kan toevoegen aan de Wmo-voorzieningen, zodat duidelijk wordt welke bedragen hieraan worden uitgegeven. De wethouder gaat na of dit mogelijk is.
- De individuele burger kaart aan dat senioren langer in hun woningen blijven, omdat seniorenwoningen schaars zijn. Daardoor wordt er een groter beroep gedaan op woningaanpassingen, zoals een traplift. De individuele burger vraagt of het budget van de Wmo toereikend is voor deze ontwikkeling. De wethouder geeft aan dat de kostenpost 'woonvoorziening' binnen de Wmo op dit moment niet problematisch is. Een grote woningaanpassing kan wel oplopen in de kosten, waardoor altijd een afweging wordt gemaakt in hoeverre de gemeente hierin voorziet. Dit is afhankelijk van de situatie van de inwoner.
- De vertegenwoordiger Jeugd- en Pleegzorg geeft aan dat het aantal cliënten en indicaties teruglopen en vraagt of er in 2020 meer afwijzingen zijn gedaan door de gemeente. De problematieken lijken namelijk juist toe te nemen. De wethouder geeft aan dat de cliënten met lichtere problematieken door de partners van het CJG worden opgevangen. De cliënten met zwaardere problematieken komen wel bij de gemeente terecht. Daardoor loopt het aantal cliënten en indicaties af. Een aanvraag Jeugdwet wordt zelden afgewezen door de gemeente.

Een ander stuk dat is toegezonden was de landelijke benchmarkrapportage 'Ervaringen van gebruikers Wmo in Nederlandse gemeenten 2020'. De vertegenwoordiger Jeugd- en Pleegzorg vraagt zich af welke lessen de gemeente Veldhoven doorvoert op basis de gemeenten die hoger scoren. De wethouder geeft aan dat de gemeente Veldhoven op de vierde plaats staat in de landelijke lijst. De dienstverlening van de Wmo wordt daarmee als enorm positief ervaren. De gemeente die op één staat, is de gemeente Bergeijk. Mogelijk scoort deze gemeente iets beter, omdat het een kleinere gemeente is en de lijntjes daarmee nog korter zijn.

De consulent Wmo-Minima haakt hierop in dat de gemeente Eindhoven een stuk lager scoort en be vraagt de wethouder of de leringen van de gemeente Eindhoven ook relevant zijn voor onze gemeente. Ook gezien de gemeente Veldhoven en Eindhoven geregeld samenwerken. De wethouder licht toe dat de werkwijze en toegang Wmo van de gemeente Eindhoven anders is georganiseerd dan die van de gemeente Veldhoven. De wethouder kaart aan dat de gemeente Veldhoven binnen de Wmo niet veel samenwerkt met de gemeente Eindhoven, enkel op het gebied van Beschermd Wonen.

Naar aanleiding van de toegezonden flyer 'vroegsignalering van schulden' vraagt een vertegenwoordiger van Seniorenraad hoe gemeenten aan de gegevens van inwoners komen die een betalingsachterstand hebben. De betrokken beleidsmedewerker licht toe dat er op 1 januari 2021 de gewijzigde wetgeving is ingegaan. Hierdoor zijn energieleveranciers, waterschappen, zorgverzekeraars en verhuurders verplicht om deze inwonersgegevens door te geven aan gemeenten, mits de sociale incasso geen baat heeft gehad en de inwoner geen bezwaar heeft aangetoond.

3. Hoe gaat het met iedereen?



4. Mededelingen

1. Evaluatie Wijk-GGD'er verplaatst naar Q2

De wethouder licht toe dat wegens drukte op de afdeling dit onderwerp is verplaatst naar Q2. In de jaarplanning stond dit onderwerp gepland voor Q1.

2. Jaarafsluiting 2020

De wethouder deelt dat de interne controles zojuist zijn uitgevoerd. De verwachting is dat bij de volgende vergadering de cijfers gedeeld kunnen worden met de leden van Veldhoven aan Tafel.

3. Stand van zaken Toeslagaffaire

De betrokken beleidsmedewerker licht toe dat duizenden ouders in Nederland zijn getroffen door problemen rondom de kinderopvangtoeslagen tussen 2009 en 2019. Vanwege kleine foutjes of een misleiding door de gastbureaus werden de ouders bestempeld als fraudeur, wat zeer ingrijpend is. Alle toeslagen werden stopgezet en uitgekeerde toeslagen moesten worden terugbetaald. Dat kon voor een hoge schuld zorgen. Ondertussen is dit aan het licht gekomen.

De belastingdienst compenseert de gedupeerden met 30.000 euro, maar niet voor iedereen is dat genoeg. Soms zijn er hogere schulden ontstaan of problemen op andere leefgebieden bij gekomen, zoals huisvesting, inkomen, zorg en opvoeding van kinderen. Daarom hebben de Belastingdienst en de VNG de afspraak gemaakt dat gemeenten de gedupeerden ondersteunen op deze leefgebieden. In de gemeente Veldhoven gaat het om 31 huishoudens, dit aantal loopt op gezien steeds meer ouders zich melden bij de Belastingdienst. Deze ouders worden door de gemeente benaderd voor eventuele ondersteuning via de reguliere hulpverlening.

5. Terugkoppelingen vanuit werkgroepen

1. Werkgroep 'Werkwijze VaT'

De leden van Veldhoven aan Tafel hebben de eerder gepresenteerde werkwijze verwerkt in een tweetal stukken, namelijk stuk 2.3 Beschrijving organisatie en werkwijze en stuk 2.4 Nadere regels. Tijdens de vergadering is het stuk 2.4 doorgenomen. De aanpassingen die zijn verzocht worden doorgevoerd. In de volgende vergadering wordt het stuk voorgelegd ter goedkeuring samen met stuk 2.3.

In artikel 5.3 lid e van de Nadere regels wordt benoemd dat de voorzitter de externe vertegenwoordiging uitvoert. Gezien de wethouder ook een politieke rol heeft, wordt bij per vertegenwoordigingsactiviteit bepaald of het passend is dat de wethouder deze taak uitvoert.

6. Ingebrachte agendapunten/vragen vanuit leden

Er zijn verder geen agendapunten/vragen vanuit de leden ingebracht.

7. Doordecentralisatie Beschermd Wonen

De betrokken beleidsmedewerker licht toe dat inwoners die beschermd wonen niet zelfstandig kunnen wonen, vanwege hun psychische kwetsbaarheid en ziekte. Ze hebben 24/7 toezicht en begeleiding nodig. Vanaf 2023 is iedere gemeente zelf verantwoordelijk voor beleid en uitvoering van beschermd wonen. Iedere gemeente ontvangt dan zelf budget van het Rijk. Op dit moment ligt deze taak bij de gemeente



Eindhoven als centrumgemeente. Het doel van deze verschuiving is 'het voor iedere gemeente aantrekkelijker maken om in te zetten op preventie en meer samenhang te creëren in de ondersteuning'. De betrokken beleidsmedewerker geeft een toelichting over de laatste stand van zaken rondom de doordecentralisatie Beschermd Wonen en blikkt vooruit naar aankomend jaar. De presentatie wordt nagestuurd.

Een vertegenwoordiger van de Seniorenraad bevraagt of dit proces een onderdeel is van de omgevingsvisie, wat betreft wonen en toegankelijkheid. De beleidsmedewerker bevestigt dit. De omgevingsvisie is namelijk een instrument waar wonen en zorg nauwer verbonden worden.

Een andere vertegenwoordiger van de Seniorenraad vraagt wat het verschil is tussen de Wlz en Beschermd Wonen vanuit de Wmo. De beleidsmedewerker licht toe dat beschermd wonen een tijdelijke situatie betreft. De intentie blijft dat de inwoner zich zal verbeteren. De Wlz heeft juist een permanent karakter.

Een deel van de cliënten die vallen onder de Wmo stromen door naar de Wlz. De vertegenwoordiger Jeugd- en Pleegzorg vraagt welke professional bepaald of een inwoner wel of niet uit de 24/7 zorg kan. De wethouder licht toe dat de gemeentelijke toegang hier nauw bij betrokken is. De overstap van de Wmo naar de Wlz verloopt via een zorgvuldig traject.

8. Evaluatie kadernota "Focus op alle jeugd"

Momenteel wordt de kadernota 'Focus op alle jeugd' geëvalueerd. De beleidsmedewerker jeugd geeft door middel van een presentatie een toelichting op de tot nu toe ontvangen resultaten. Deze resultaten worden nagestuurd na vaststelling door het college.

De vertegenwoordiger Jeugd- en Pleegzorg deelt signalen dat het passend onderwijs grenzen kent bij complexere doelgroepen. De beleidsmedewerker licht toe dat bij passend onderwijs de samenwerking tussen partijen van essentieel belang is. De gemeente zet zich in op het versterken van de verbinding tussen jeugdhulp, het voorliggend veld en onderwijsinstellingen. Dit is een proces wat nog gaande is, maar waarvan de resultaten wel al te zien zijn in de praktijk. Daardoor is er meer tijd, ruimte en afstemming voor de complexere doelgroepen in het algemeen, maar ook voor de doelgroepen die binnen het passend onderwijs vallen. Wel blijft het oog voor de complexere doelgroepen een belangrijk aandachtspunt.

9. Concept verslag 'Veldhoven aan tafel'

Naast een redactionele wijziging worden er twee inhoudelijke vragen gesteld over het verslag door de consulent Wmo-Minima:

- Gericht op punt 3.4 'Extra handen voor de zorg' kaart de consulent aan dat mensen die een baan in de zorg zoeken, deze niet altijd krijgen. Dit, terwijl er een groot tekort is aan zorgmedewerkers. Ze bevraagt de wethouder wat de reden hiertoe is. De wethouder geeft aan dat dit initiatief wordt gesteund door de gemeente en interessant kan zijn voor inwoners die nu minder of geen werk hebben door corona. Deze inwoners kunnen dan versneld doorstromen naar de zorg. Of een inwoner wordt aangenomen ligt bij de betreffende zorginstelling.



- Gericht op punt 10 'Rondvraag' vraagt de consultant of er meer bekend is hoe wordt omgegaan met kinderen met een leerachterstand, waarvan de ouders weinig te besteden hebben. De wethouder geeft aan dat de scholen hierop inspelen en via het verslag hier een nadere toelichting op wordt gegeven over dit proces. Onderstaand volgt deze toelichting.

De rijksoverheid heeft recent het Nationaal programma onderwijs (NPO) opgesteld. Op 23 maart heeft het rijk alle schoolbesturen hierover per brief geïnformeerd. In totaal is er een bedrag van 8,5 miljard euro beschikbaar gesteld om 'de huidige generatie leerlingen, ondanks de coronacrisis, alle kansen te geven op volwaardig onderwijs en een goede toekomst'. De scholen worden zelf in de gelegenheid gesteld om uitvoering te geven aan het wegwerken van vertraging bij de leerlingen, aangezien zij het best kunnen bepalen wat hun leerlingen nodig hebben. Via [deze link](#) tref je de tijdslijn aan die door de rijksoverheid is opgesteld.

10. Rondvraag & Sluiting

In de rondvraag komen de volgende zaken aan de orde:

- Een vertegenwoordiger van de Seniorenraad deelt het initiatief 'Verlies en Rouw'. De Seniorenraad, SWOVE en de kring KBO slaan hun handen ineen om senioren te ondersteunen bij verlies en rouw. De seniorenverenigingen benaderen de leden via een kaart een paar maanden na het verlies en SWOVE kan vervolgens een luisterend oor bieden. Tot slot deelt de vertegenwoordiger de ontwikkelingen rondom kerkervisie en de problematieken voor huisvesting van de jeugd.
- Op verzoek van de vertegenwoordigers van GGzE de Boei wordt er voortaan een tijdsperiode bij agendapunten geplaatst.

Volgend overleg Veldhoven aan Tafel: 21 mei 2021 van 09.30 uur tot 11.30 uur, locatie: digitaal of gemeentehuis Veldhoven.