

Verslag 'Veldhoven aan Tafel'

Datum: vrijdag 17 december 2021

Tijd: 09.30 – 11.30 uur

Locatie: Digitaal



Aanwezigen

- SPGV
- GGzE de Boei
- Consulent Wmo-Minima
- Individuele burger
- Seniorenraad
- Vertegenwoordiging Stichting Jeugdbelangen
- Woondroom
- JOVO
- Vertegenwoordiging Jeugd- en Pleegzorg
- Wethouder/voorzitter Veldhoven aan Tafel
- Gemeente Veldhoven (verslag)

Toehoorders (delegaties vanuit)

- Individuele burgers

Afwezigen (delegaties vanuit)

- PWA School
- SPGV
- Dorpsvereniging Oerle
- GGzE de Boei
- Combinatie Jeugdzorg
- JOVO
- Woondroom
- Sondervick College
- Vertegenwoordiging Werk & Inkomen en Jeugdzorg

Agenda

1. Opening

De wethouder heet de aanwezigen van harte welkom bij de vergadering van de brede Participatieraad 'Veldhoven aan Tafel'. Er zijn afmeldingen ontvangen van:

- GGzE de Boei
- Dorpsvereniging Oerle

Ook sluiten er twee inwoners aan als toehoorder. En stelt een nieuw lid zich voor vanuit Stichting Jeugdbelangen. Zij geeft aan dat zij afwisselend met andere afgevaardigden zal aansluiten vanuit Stichting Jeugdbelangen.

2. Verzonden stukken

De wethouder geeft aan dat er verschillende stukken verzonden zijn. Iedereen heeft alle stukken ontvangen. Naar aanleiding van de stukken worden er een aantal vragen gesteld over de monitor sociaal domein.



Een vertegenwoordiger van de Seniorenraad geeft aan dat er in de monitor sociaal domein veel afkortingen in staan, zoals de Tozo. Ze vraagt of er een pagina kan worden toegevoegd met een omschrijving van deze afkortingen. De wethouder geeft aan dat deze suggestie wordt overgenomen.

De individuele burger geeft aan dat de grafieken moeilijk te interpreteren zijn. Bij ontwikkelingen (denk aan toe- of afnames) zou een toelichting gewenst zijn. De wethouder stelt voor om de monitor voortaan tijdens de plenaire vergadering mondeling door te lopen en bijzonderheden toe te lichten. Vanwege deze suggestie neemt de wethouder direct de monitor met de leden door. Wegens deze toelichting worden er aanvullende inhoudelijke vragen gesteld door de leden:

- Voorheen voerde het Rijk en de provincie de Jeugdwet uit. Deze is in 2015 gedecentraliseerd naar gemeenten. De individuele burger geeft aan dat het lijkt alsof er sinds deze decentralisatie allerlei problemen spelen binnen de jeugdzorg. De wethouder geeft aan dat er voor de decentralisaties ook al allerlei problemen speelden, maar hierover werd destijds minder gepubliceerd. Op dit moment zijn er meerdere ontwikkelingen gaande, zoals de toenemende complexiteit van de problematieken en personeelstekort (denk aan de cliëntenstop die gaande was). Ook wordt er momenteel gefocust op de kwaliteitsverbetering en vervorming van de keten. De vertegenwoordiger Stichting Jeugdbelangen deelt haar ervaring dat de lichtere casussen veelal goed worden doorlopen. Het betreft vaak de overstijgende jeugdhulp, waar de casussen complexer zijn, waar het rommelt.
- De consultant Wmo-Minima geeft aan dat er een achterstand is in de te behandelen dossiers binnen de Wmo. Ze bevraagt de wethouder hoe deze achterstand wordt ingehaald in 2022. De wethouder deelt dat de wachttijd is teruggebracht van elf naar acht weken door bepaalde processen efficiënter en effectiever in te regelen. Daarnaast zijn er nieuwe collega's geworven die in 2022 zullen starten.

Tot slot deelt de individuele burger een administratieve suggestie met betrekking tot de monitor en dat de artikelen omtrent online fraude zijn geplaatst op de website van de Seniorenraad.

3. Hoe gaat het met iedereen?

De wethouder vraagt aan de aanwezigen hoe het gaat. De meeste leden reageren dat het goed met hen gaat.

4. Mededelingen

1. Vertrek

De wethouder deelt dat de vertegenwoordiger van Wijkplatform Veldhoven-Dorp is gestopt met de Participatieraad Veldhoven aan Tafel. Hij is namens alle leden hartelijk bedankt voor zijn inzet.

2. Begrotingsbehandeling 2022

De wethouder licht toe dat het abonnementstarief nog steeds drukt op de gemeentelijke financiën. Er wordt blijvend ingezet op een landelijke lobby. Het is aan het nieuwe kabinet om hierover een besluit te nemen.



Verder waren er wat betreft de begroting weinig wijzigingen, behalve dat er een aantal fte bij komt. Het bijzondere aan de gemeente Veldhoven is dat qua personeel deze organisatie al zo'n tien jaar lang op hetzelfde niveau zit. Dit, terwijl er in tien jaar ontzettend veel taken bij zijn gekomen. Wegens dit personeelstekort is er meer ambitie dan kan worden uitgevoerd, ook als de nieuwe fte zijn ingevuld. De keuzes die hierover zijn gemaakt in het verleden en heden zijn politiek georiënteerd.

Op de vraag van een vertegenwoordiger van de Seniorenraad of dit capaciteitsprobleem een landelijk of lokaal probleem is, geeft de wethouder aan dat het een combinatie daarvan is. Het is een landelijk probleem, omdat de gemeente allerlei nieuwe taken dient uit te voeren van het Rijk die zowel van beleid als de uitvoering een hoop vragen. Dit, terwijl er een landelijk tekort is aan ambtenaren. Wat lokaal speelt is dat de uitbreiding van fte voor een lange tijd in het de politiek niet van de grond kon komen.

De individuele burger is tot slot benieuwd of, met de verkiezingen in het zicht, een nieuwe raad en college een grote impact kan hebben op deze begroting. De wethouder geeft aan weinig grote wijzigingen te verwachten. Veelal start een nieuwe raad in Q2 en duurt het even voordat deze volledig is geïnstalleerd.

3. Jaarplanning 2022

Net als dit jaar is er ook voor het jaar 2022 een jaarplanning opgesteld. Deze is gedeeld met de leden. De wethouder deelt dat de belangenwerkgroepen de jaarplanning kunnen aanvullen met hun onderwerp, ook gedurende het jaar. Zo wordt het een gedeelde jaarplanning. De onderwerpen kunnen zij toezenden naar de postbus van participatie (veldhovenaantafel@veldhoven.nl.)

4. Beschermd Wonen

Vanuit Veldhoven aan Tafel hebben twee leden van het VaT input gegeven op de regiovisie Beschermd Wonen. Deze input was gericht op huisvesting, vergoedingen, ondersteuning en de toegang. Andere adviesraden uit andere gemeenten hebben dit ook gedaan. De regionale projectgroep heeft alle input bekeken en er een reactie op gegeven. Ook zijn naar aanleiding van de opmerkingen enkele aanpassingen in de conceptregiovisie gedaan. Eén van de leden, de vertegenwoordiger Jeugd- en Pleegzorg, heeft een terugkoppeling gegeven over het doorlopen proces.

5. Terugkoppelingen vanuit werkgroepen

1. Werkgroep 'Werkwijze VaT'

Tijdens de vorige vergadering is er een duidelijke oproep gedaan aan de leden om zich in te laten delen bij één van de vier belangenwerkgroepen. De leden van de werkgroep 'Werkwijze VaT' hebben aan de hand van een PP-presentatie stilgestaan bij de indeling, werkwijze en opstart van de belangenwerkgroepen. Tijdens deze presentatie is besloten om de naam van de belangenwerkgroep gehandicapten te veranderen naar zorg. Ook is het lidmaatschap van de vertegenwoordiger GGzE de Boei besproken. Ondanks dat er momenteel geen cliënt vanuit de GGzE deelneemt aan het VaT en haar rol ondersteunend is naar deelnemende cliënten, wordt het gewaardeerd als ze blijft deelnemen aan de plenaire vergaderingen.



Op de vraag van de individuele burger waarom organisaties zoals Stichting Leergeld en de Voedselbank niet aansluiten bij de Participatieraad, geeft de wethouder aan dat VaT voornamelijk is bedoeld om inwoners die gemeentelijke ondersteuning te krijgen een podium te geven. Via deze Participatieraad wordt er signalen, vragen en behoeftes gedeeld vanuit de vertegenwoordigers van deze inwoners. Organisaties hebben vaak ook andere belangen, waardoor er niet altijd wordt gesproken namens het cliëntperspectief. Dan kunnen er ingewikkelde situaties ontstaan. Daarom is dit in het verleden zo afgesproken.

Verder is er al een ander platform voor professionals genaamd Veldhoven Vernieuwend Vitaal. Hier wordt niet perse gesproken vanuit cliëntenperspectief, maar vanuit beleidsperspectief.

6. Ingebrachte agendapunten/vragen vanuit leden

Door de vertegenwoordiger Jeugd- en Pleegzorg zijn meerdere vragen gesteld over het woonplaatsbeginsel:

1. Op 1 januari 2022 gaat de nieuwe wet m.b.t. het woonplaatsbeginsel in de Jeugdwet in. Vanaf 2015 regelt het woonplaatsbeginsel welke gemeente financieel verantwoordelijk is voor de jeugdhulpverlening. Deze wet wijzigt vanaf 1 januari. Wat houdt dit in?

De wethouder licht toe dat het wetsvoorstel wijzigt, omdat er een nieuwe definitie van het woonplaatsbeginsel moet worden opgenomen. Het woonplaatsbeginsel in de Jeugdwet regelt welke gemeente financieel verantwoordelijk is voor de jeugdhulp. Uitgangspunt in de nieuwe definitie van het woonplaatsbeginsel wordt de gemeente waar de jeugdige zijn woonadres heeft volgens de Basisregistratie Personen (de BRP). Deze definitie (die van toepassing is voor jeugdhulp zonder verblijf) is duidelijker en eenvoudiger. Bij jeugdhulp met verblijf is het uitgangspunt dat als woonplaats geldt de gemeente waar de jeugdige onmiddellijk voorafgaande aan zijn verblijf zijn woonadres in de zin van de Wet basisregistratie personen had. De gemeente waar de jeugdige vandaan komt, blijft dus verantwoordelijk voor de jeugdige en voor de kosten van de jeugdhulp voor deze jeugdige.

Voor meer informatie over de wijziging van het woonplaatsbeginsel zie de volgende link: <https://vng.nl/artikelen/woonplaatsbeginsel-jeugdhulp>

2. Heeft de gemeente zicht op hoe zij omgaan met zorg van kinderen die momenteel zorg krijgen in de gemeente Veldhoven maar door de nieuwe wet in een andere gemeente hun zorg moeten gaan krijgen?

De wethouder beantwoordt dat de gemeente zicht heeft op de veranderingen die gemoeid zijn met de vernieuwing van het woonplaatsbeginsel en is hier al sinds afgelopen zomer mee bezig. De zorg blijft op dezelfde locatie geboden worden, alleen het kan zijn dat er een andere gemeente gaat financieren voor de geleverde zorg. De VNG heeft een handreiking en simulatie 'vernieuwd woonplaatsbeginsel' gedeeld. Hierbij gaan we uit van het volgens de VNG meest waarheidsgetrouwe scenario, waarbij wanneer het (te) lastig is om te achterhalen waar een jeugdige voorafgaand aan aaneengesloten verblijf verbleef, volgens het convenant, de gemeenten die nu verantwoordelijk is, verantwoordelijk blijft.



Gekeken naar het aantal unieke jeugdigen dat jeugdhulp met verblijf heeft gehad, wordt er op dit moment op casusniveau onderzoek gedaan door de juridisch kwaliteitsmedewerker Jeugd. De nodige stappen die hieruit naar voren komen worden in overleg met de inhoudelijk betrokkenen besproken.

3. Wie garandeert dat zorg doorgang blijft vinden?

De wethouder geeft aan dat de zorg op dezelfde manier blijft doorgaan, met dezelfde intensiteit en op dezelfde locatie plaatsvinden. Het enige verschil kan zijn dat een jeugdige volgens het vernieuwde woonplaatsbeginsel door een andere gemeente gefinancierd dient te worden. De huidige beschikking voor zorg moet onvoorwaardelijk overgenomen worden door de eventuele nieuwe gemeente.

Voortbordurend op de uitleg bij vraag 1 betekent de wetwijziging dat jeugdigen per 1 januari 2022 administratief verhuizen. Dit heeft tot resultaat dat sommige gemeenten na 1 januari '22 financieel voor meer en sommige gemeenten voor minder jeugdigen verantwoordelijk zijn. Deze wijzigingen veranderen daarmee niets aan de inhoud van de hulpvraag van de jeugdigen. Dit verandert niets aan de verantwoordelijkheid van de zorgaanbieders van de casuïstiek waarbij zij betrokken zijn.

4. Wat komt er op (pleeg)ouders af en waar kunnen zij terecht met hun vragen? De pleegzorgorganisatie wil hierbij niet ondersteunen namelijk.

De wethouder beantwoordt dat het enige dat er mogelijk op een aantal pleegouders afkomt, is dat de financiering van een andere gemeente komt (de gemeente van herkomst van de jeugdige). De gemeente heeft de taak om voor desbetreffende jeugdigen de desbetreffende jeugdhulpaanbieder te informeren als er een verandering plaats gaat vinden en de desbetreffende jeugdhulpaanbieder heeft vervolgens zelf de taak om de pleegouders hierover te informeren.

Tijdens de beantwoording van deze vragen wordt door de vertegenwoordiger Jeugd- en Pleegzorg gedeeld dat ze vanuit sommige optieken van het kastje naar de muur wordt gestuurd. Zo zou ze na 1 januari terecht moeten bij een andere gemeente voor haar vragen, maar het is nog onbekend welke gemeente dit dan is. Tevens vraagt ze zich af hoe een gemeente waar de (pleeg)ouders niet woonachtig zijn het gezin kan ondersteunen en kan voorzien in de behoeften van het kind, bijvoorbeeld gericht op onderwijs. In praktijk wordt het dus anders ervaren. De wethouder geeft aan dat dit signaal vooral de pleegzorgorganisaties betreft en het aan hen gaat terugkoppelen. Mocht hierover nog extra informatie worden gedeeld, dan wordt dit via het verslag teruggekoppeld.

Op de vraag van de vertegenwoordiger van JOVO geeft de wethouder aan dat dit inderdaad alleen de jeugdhulpverlening betreft tot de leeftijd van 23 jaar.

7. Woonvisie

De betrokken projectleiders hebben een toelichting gegeven over de huidige stand van zaken omtrent de actualisatie van de woonvisie (inclusief thema wonen en zorg). Er is ingezoomd op het te doorlopen (samenspraak)proces wat zal worden doorlopen in 2022.



De vertegenwoordiger Stichting Jeugdbelangen bevaart de projectleiders of er een bepaalde norm is gesteld qua aantal zorgwoningen. Het aantal zorgwoningen lijkt namelijk toe te nemen. Eén van de projectleiders geeft aan dat er altijd oog is voor een goede verdeling en in welke wijken bepaalde behoeftes liggen. Dit geldt voor een verdeling van zorgwoningen, maar ook van de spreiding van bepaalde doelgroepen.

Een vertegenwoordiger van de Seniorenraad benadrukt het belang van de bottom-up methode in plaats van top-down. En benoemt hierbij de voorbeelden die namens Platform 31 zijn verspreid. Eén van de projectleiders geeft aan bekend te zijn met deze voorbeelden en dat juist beide methodes worden gehanteerd. Dit, omdat er ook bij de professionals processen spelen, waar geen ontkomen aan is, die dus tegelijkertijd opgepakt dienen te worden.

De projectleiders vragen daarnaast om medewerking van de leden van het VaT. Er is afgesproken dat de projectleiders hun vragen omtrent de woonvisie concretiseren en nasturen, waarop de leden hun input kunnen aanleveren. De leden ontvangen daarnaast nog de presentatie met de contactgegevens van de projectleiders.

8. Vergaderdata VaT 2022

Voor 2022 zijn de volgende plenaire vergaderdata vastgesteld:

- 25 februari 2022
- 20 mei 2022
- 23 september 2022
- 16 december 2022

9. Concept verslag 'Veldhoven aan Tafel'

Het verslag is vastgesteld. Wel wordt er nog een vraag gesteld door de consultant Wmo-Minima over het uitvoeringsprogramma 'Veldhoven Beweegt'. Er wordt op pagina 8 verwezen naar combinatie functionarissen over de uitvoering van bepaalde activiteiten. Verderop het stuk bleek dat dit slechts drie functionarissen zijn en dat deze zich focussen op jeugd. De consultant Wmo-Minima vraagt zich af hoe het zit met de andere doelgroepen, zoals mensen met een beperking. De wethouder licht toe dat er ook voor deze groepen een hoop is georganiseerd en hierop breed wordt ingezet. Ook verwijst de wethouder naar een akkoord genaamd 'Uniek Sporten' wat is gesloten specifiek voor mensen met een beperking. Dus deze informatie ligt in praktijk anders. Vanuit de regionale samenwerking is vanuit Cordaad, een functionaris, voor een aantal uren per week aangesteld. Dus als er vragen zijn op het gebied van sporten/bewegen voor mensen met een beperking, dan is dat onze eerste aanspreekpunt.

Een vertegenwoordiger van de Seniorenraad geeft aan dat er nog steeds geen contact is opgenomen met de Seniorenraad, terwijl dat dit wel in het preventieakkoord is omschreven.

Door Corona perikelen is dit nog niet opgepakt. Binnenkort zal de projectgroep bij elkaar komen. De desbetreffende beleidsmedewerker zal ervoor zorgen dat deze dan contact opnemen met de Seniorenraad.

10. Rondvraag & Sluiting

Op de aankondiging van een verkiezingsdebat door een vertegenwoordiger van de Seniorenraad na, worden er geen rondvragen meer gesteld. Er wordt tot slot stilgestaan bij het afscheid van de ambtelijke ondersteuner van de Participatieraad.

Het volgend overleg van Veldhoven aan Tafel vind plaats op 25 februari 2022 van 09.30 uur tot 11.30 uur, locatie: digitaal of gemeentehuis Veldhoven.

