

Evaluatie speelbeleidsplan

Jeugd - jongeren

Definitief

Gemeente Veldhoven

Grontmij Nederland B.V.
Eindhoven, 3 oktober 2014

Verantwoording

Titel : Evaluatie speelbeleidsplan

Subtitel : Jeugd - jongeren

Projectnummer : 339630

Referentienummer : GM-0143526

Revisie : D1

Datum : 3 oktober 2014

Auteur(s) : ing. J. Kantelberg - S. Kuiper MSc

E-mail adres : joris.kantelberg@grontmij.nl

Gecontroleerd door : ir. W.A.J.G. Snellen

Paraaf gecontroleerd :

Goedgekeurd door : drs. S. Groot-Jebbink MSc

Paraaf goedgekeurd :

Contact : Grontmij Nederland B.V.
Zernikestraat 17
5612 HZ Eindhoven
Postbus 1265
5602 BG Eindhoven
T +31 88 811 55 10
F +31 40 244 37 97
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Aanpak	6
1.3	Leeswijzer	6
2	Beleid en onderzoek	7
2.1	Inleiding.....	7
2.2	Beleidsplan Ruimte voor de jeugd in Veldhoven (2004).....	7
2.3	Algemeen	7
2.3.1	Bestemmingsplannen	7
2.3.2	Algemene Plaatselijke Verordening (2007)	7
2.4	Jeugdbeleid.....	8
2.4.1	Nota Jeugd 2007-2010. Nota koersen op het kind in Veldhoven (2007).....	8
2.4.2	Actieplan Versterking aanpak jongerenoverlast in Veldhoven (2008)	8
2.5	Sportbeleid.....	8
2.5.1	Nederlandse Norm gezond bewegen / Nationaal preventie programma 2014-2016 ...	8
2.5.2	Sport en bewegen in de buurt, willen we deze er wel in?.....	9
2.5.3	Kadernota Veldhoven een sport hoger 2009-2014, inclusief uitwerkingsnota's 1 en 29	
2.6	Geluidsbeleid	9
2.6.1	Wet geluidhinder (2007).....	9
2.6.2	De invloed op een stille zijde van woningen voor gezondheid en welbevinden. Literatuur en aanbevelingen voor beleid. RIVM-rapport.....	9
2.6.3	Meetrappport geluid. Controlemeting geluid veroorzaakt door het geluid van voetbalkooien (2013)	9
2.7	Politie (hangjongeren en vandalisme), Website politie.....	10
2.8	Wijkontwikkeling.....	10
2.8.1	Nota samenspraak.....	10
3	Factsheets.....	11
3.1	Inleiding.....	11
3.2	Breedtesportterreinen	11
3.2.1	De Polders	12
3.2.2	Heikantsebaan	14
3.2.3	Vogelzang	18
3.2.4	Europalaan - Rapportstraat.....	22
3.3	Verharde speelterreinen	24
3.3.1	Kometenlaan.....	24
3.3.2	Olmenbeek.....	26
3.4	Skatevoorzieningen	28
3.4.1	Zilversmid - Sondervick.....	28
3.4.2	Bussels.....	29
3.5	Conclusie per soorten terrein.....	30
4	Terreinoverstijgende zaken.....	31
4.1	Inleiding.....	31
4.2	Gedrag jongeren in Veldhoven	31
4.3	Samenwerking tussen partijen.....	31

4.4	Beleidsdoelstellingen	31
4.5	Meldingen.....	32
5	Breedtesportvoorzieningen en overlast	33
5.1	Inleiding	33
5.2	Locatiebeschrijvingen	33
5.2.1	Handjesgras, Veenendaal.....	33
5.2.2	Lepelbladstraat, Wormer.....	33
5.2.3	Hunnenschansallee, Duiven (wijk De Nieuweling)	34
5.2.4	Vijfbruggenpad, Zevenhoven	34
5.3	Conclusie breedtesportvoorzieningen en overlast.....	35
6	Conclusies en aanbevelingen	36
6.1	Conclusies.....	36
6.2	Aanbevelingen	39

Bijlage 1: Lijst met geïnterviewden

Bijlage 2: Algemene Plaatselijke Verordening Veldhoven

Bijlage 3: Logboek bezoek speelterreinen

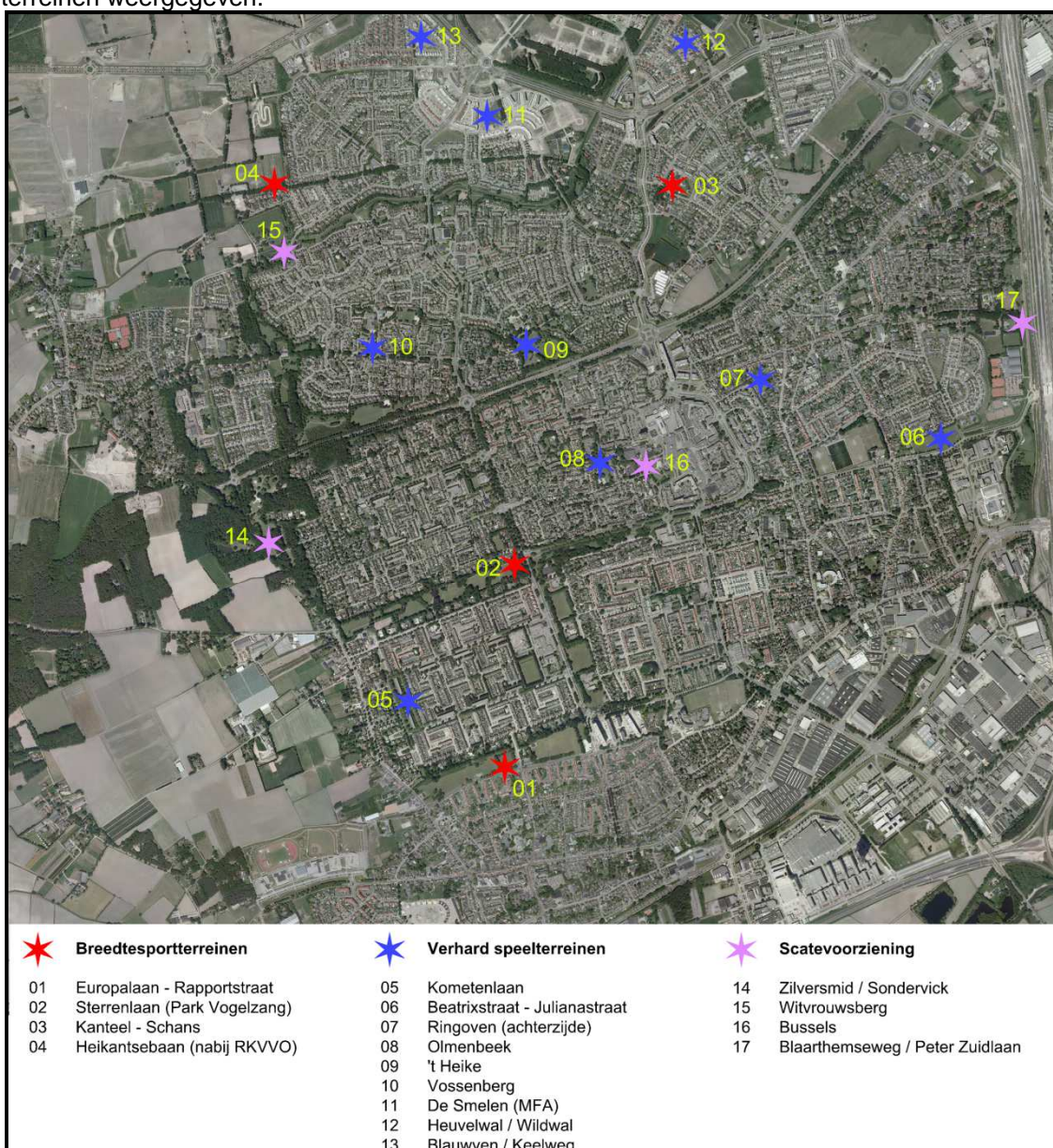
Bijlage 4: Informatie landelijke voorbeelden en Veldhovense breedtesportvoorzieningen

Bijlage 5: Second opinion geluidsonderzoek

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In 2005 heeft de gemeente Veldhoven het speelbeleidsplan 'Ruimte voor de Jeugd in Veldhoven' vastgesteld. Dit beleidsplan geeft een visie op jeugdigen als volwaardige medegebruikers van de openbare ruimte met een specifieke wens, namelijk buitenspelen en zijn. Een belangrijke aanbeveling van het beleid was het clusteren van de speelvoorzieningen en het terugbrengen van het aantal locaties in de gemeente. Binnen de gemeente is de afgelopen jaren een aantal van deze voorzieningen geclusterd. In onderstaande afbeelding (figuur 1.1) zijn deze terreinen weergegeven.



Figuur 1.1 overzicht van alle breedtesportterreinen, verharde speelvelden en skatevoorzieningen in de gemeente Veldhoven

Voor het beleid ten aanzien van tieners en jongeren, richt het beleid zich op de realisatie van breedtesportlocaties in de gemeente. De breedtesportlocaties zijn de afgelopen jaren in fases gerealiseerd in Veldhoven. In totaal betreft het vier locaties, De Polders en Europalaan (2006), Vogelzang (2009) en Heikantsebaan (2011). Daarnaast worden er ook twee skatevoorzieningen en twee basketbalvelden bekeken in deze beleidsevaluatie. JOP's (JongerenOntmoetingsPlaatsen) zijn niet opgenomen in het beleid. In totaal worden er voor deze evaluatie acht locaties bestudeerd, te weten de breedtesportterreinen:

- Heikantsebaan (Sportvelden RKVVO)
- De Polders (Schans – Kanteel)
- Vogelzang (Sterrenlaan)
- Europalaan

En de basketbalvelden

- Olmenbeek
- Kometenlaan

De skatevoorzieningen:

- Bussels
- Zilvermid Sondervick

De gemeente Veldhoven heeft Grontmij gevraagd deze locaties te onderzoeken en te bezien of er knelpunten en succesfactoren zijn die vragen om een andere aanpak. Hierbij is het nadrukkelijk de bedoeling alle locaties afzonderlijk te bestuderen. Indien er bij verschillende locaties identieke zaken worden gesignaleerd, kan dit leiden tot algemene conclusies en aanbevelingen. Waar locatiespecifieke problemen aan het licht komen, zullen deze individueel worden benoemd.

1.2 Aanpak

Het bestuderen van de verschillende locaties heeft op verschillende manieren plaatsgevonden. Ten eerste heeft er een bureaustudie plaatsgevonden bij de gemeente Veldhoven. Hierbij is onder andere gekeken naar het beleid, de klachten, de opvolging van de gemeente en de samenwerking met de verschillende partijen.

Tevens zijn de locaties op verschillende momenten geïnspecteerd. De datum en het tijdstip van de verschillende bezoeken zijn weergegeven in bijlage 2.

De inspecties zijn bedoeld om een beeld te krijgen van het gebruik van de locaties en de relatie met de omgeving. Daarom zijn voor elke locatie meerdere inspecties uitgevoerd, op verschillende tijdstippen. Op elke locatie was dit tenminste op de volgende momenten: overdag tijdens schooluren, na schooltijd, 's avonds rond 20.00 uur. Hierbij is ook gekeken naar de materiaalkeuze en de staat van onderhouden van de locaties. Met diverse betrokkenen hebben interviews plaatsgevonden. Er werd gebruik gemaakt van een standaard vragenlijst, waarbij de geïnterviewden ook de gelegenheid hadden om hun eigen toevoegingen te geven. Een overzicht van alle geïnterviewde personen is opgenomen in bijlage 1. Dit alles leidt tot een aantal conclusies en aanbevelingen die gebruikt kunnen worden door de gemeente Veldhoven als opmaat voor het speelbeleid voor de komende jaren als het gaat om de voorzieningen voor jeugd en jongeren.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het relevante beleid ten aanzien van de speelvoorzieningen, uiteen gezet. Dit betreft het speelbeleidsplan, jongerenbeleid en handhaving. Daarna vindt in hoofdstuk 3 een beschrijving van de locaties plaats aan de hand van een zogenaamde factsheet per locatie. In hoofdstuk 4 wordt vervolgens ingegaan op de bevindingen die uit de interviews komen. Tot slot worden conclusies en aanbevelingen in hoofdstuk 5 aangegeven die kunnen dienen als aanzet voor een herziening of bijstelling van het (speel)beleid in de gemeente Veldhoven.

2 **Beleid en onderzoek**

2.1 **Inleiding**

Op verschillende niveaus is er binnen de overheid, beleid ten aanzien van het gebruik en de overlast van speelvoorzieningen. In dit hoofdstuk vatten we het belangrijkste beleid samen op landelijk en lokaal niveau. Daarbij zijn ook enkele relevante overheidsprogramma's en achtergrondliteratuur opgenomen. De beleidsstukken zijn per thema ingedeeld om de onderlinge samenhang te laten zien.

Doel van dit rapport is een evaluatie uit te voeren van het speelbeleidsplan van Veldhoven, dat is getiteld 'Ruimte voor de jeugd in Veldhoven'. Met name op dit beleidsplan is het huidige speelbeleid van de gemeente gebaseerd. Daarom wordt dit plan apart beschreven.

2.2 **Beleidsplan Ruimte voor de jeugd in Veldhoven (2004)**

Het beleidsplan uit 2004 geeft het referentiekader van het speelbeleid weer voor 10 jaar. In het plan worden jeugdigen als volwaardige gebruikers van de openbare ruimte beschouwd. Vanwege veranderingen in de wijken, moet tijdig ruimte gereserveerd worden voor het spelen. De gemeente constateert dat er met name een basisinfrastructuur nodig is voor sport en ontmoeting van tieners en jongeren. De vraag blijkt groot te zijn, maar niet in alle wijken even groot. De aanleg en het onderhoud, per speelplek, is relatief duur. In de aanbevelingen van het speelbeleid is daarom dan ook opgenomen om het aantal voorzieningen te verminderen, waarbij meer de nadruk komt te liggen op grote, centraal gelegen buurtspeel- en ontmoetingsplaatsen en de schoolspeelomgevingen. Voor tieners wordt gekozen voor de aanleg van breedtesportlocaties naast de bestaande skatevoorzieningen.

2.3 **Algemeen**

2.3.1 *Bestemmingsplannen*

Voor de locaties van de bestudeerde speelvoorzieningen vigeren enkele bestemmingsplannen. In de factsheets, per speellocatie, is de analyse van de betreffende bestemmingsplannen beschreven. Alle bestudeerde locaties passen binnen de aldaar vigerende bestemmingsplannen.

2.3.2 *Algemene Plaatselijke Verordening (2007)*

De gemeente Veldhoven heeft in 2007 een Algemene Plaatselijke Verordening, waarin zij verbods- en gebodsbepalingen stelt voor het grondgebied van de gemeente. In deze verordening zijn bepalingen opgenomen ten aanzien van onder andere verstoring van de openbare orde, hinderlijk gedrag op openbare plaatsen, verboden ten aanzien van drank- en drugsgebruik en het handelen in drugs en ten aanzien van geluidhinder. De gemeente kan handhavend optredend op basis van deze verordening. Ook is in de APV een passage opgenomen ten aanzien van overige geluidhinder.

Artikel 4:5 Overige geluidhinder

1. Het is verboden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer of het Besluit, toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten op een zodanige wijze dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.

2. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor:

- a. evenementen als bedoeld in artikel 2:12 van deze verordening;
- b. het gebruik van openbare sport- en speelvoorzieningen en terreinen voor zover het betreft de uitoefening van sport- en speelactiviteiten.

3. Het college kan van het verbod ontheffing verlenen.
4. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit of de Provinciale milieuverordening Noord-Brabant.
5. Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

In bijlage 3 zijn enkele van de voor dit vraagstuk meest relevante bepalingen opgenomen.

2.4 Jeugdbeleid

2.4.1 *Nota Jeugd 2007-2010. Nota koersen op het kind in Veldhoven (2007)*

De Nota Jeugd bevat de gemeentelijke visie op jeugd en de speer- en aandachtspunten die aandacht moeten of mogen krijgen. Enkele relevante standpunten uit de visie, zijn dat een optimale ontwikkeling van de jeugd; respect voor de eigen dynamiek en identiteit van jeugdigen; recht van de jeugd op een eigen plek (positief voor ontwikkeling), de mogelijkheid tot het zoeken van grenzen en een correctie op het overschrijden van grenzen.

Relevante aandachtspunten zijn: het betrekken van de jeugd bij de ontwikkeling en inrichting van de openbare ruimte (zoals de inrichting van speelveldjes); de verbetering van de relatie tussen jongeren en diverse andere doelgroepen om gevoelens van sociale onveiligheid (door bijvoorbeeld rondhangen) te verminderen.

Aanbevelingen uit de nota zijn onder andere dat jongeren participeren bij onderwerpen die jeugd aangaan; dat er voldoende ruimte om te bewegen/spelen wordt opgenomen in (bestemmings)plannen; dat er een effectieve aanpak van hanggroepen wordt opgesteld door de werkgroep Jongeren Op Straat. Het uitgangspunt in het beleid is dat hangen ook een vorm van vrijetijdsbesteding is en dus niet een activiteit is die voorkomen moet worden, in stand gehouden wordt.

2.4.2 *Actieplan Versterking aanpak jongerenoverlast in Veldhoven (2008)*

In Veldhoven functioneert al enkele jaren het Jongeren op Straat programma (JoS). Binnen dit programma werken gemeente, politie en jongerenwerk (Stimulans) samen om de overlast van hanggroepen te voorkomen dan wel te verminderen. De JoS-aanpak gaf goede resultaten, maar bij de aanpak van veel overlastgevende groepen was het effect nog te beperkt. Het actieplan concludeert dat deze samenwerking effectiever kan worden door invulling te geven aan actiepunten. Deze actiepunten betreffen onder andere maatregelen op het vlak van uitwisseling van informatie, het betrekken van ouders en het verbeteren van het beeld van hanggroepen. Het actieplan wordt onderschreven door de partners.

2.5 Sportbeleid

2.5.1 *Nederlandse Norm gezond bewegen / Nationaal preventie programma 2014-2016*

De Nederlandse Norm Gezond Bewegen geeft aan hoeveel iemand moet bewegen voor een goede gezondheid. Dat is:

- voor kinderen en jongeren tot 18 jaar dagelijks 1 uur;
- voor mensen met overgewicht minimaal 1 uur per dag;
- voor volwassenen van 18 jaar en ouder minimaal 5 dagen per week een half uur.

Dit kan door te sporten maar ook door te wandelen, fietsen of zwemmen.

Het Nationaal Preventie Programma (NPP) moet ervoor zorgen dat mensen gezonder gaan leven. Bijvoorbeeld door voldoende te bewegen. Rijk, gemeenten, bedrijven, sportorganisaties, zorgpartijen en maatschappelijke organisaties werken hier samen aan. Het NPP start in februari 2014 en loopt tot en met 2016. De activiteiten van het NPP zijn:

- Gezondheid bevorderen en ziekten voorkomen in de omgeving waarin mensen wonen, werken en leren;
- Preventie een prominente plek geven in de gezondheidszorg;
- Gezondheidsbescherming op peil houden.

2.5.2 *Sport en bewegen in de buurt, willen we deze er wel in?*

Met het programma Sport en Bewegen in de Buurt wil het ministerie van VWS ervoor zorgen dat de gezonde keuze ook een gemakkelijke keuze wordt. Wanneer mensen gemakkelijker kunnen sporten en bewegen, bijvoorbeeld door aansluiting te zoeken bij werk, school of het veldje om de hoek, worden zij gestimuleerd in een actieve en gezonde leefstijl. Om dat te bereiken berust het programma op twee belangrijke pijlers: een vraaggericht lokaal sport- en beweegaanbod en het stimuleren van meer lokaal maatwerk. Het ministerie van VWS heeft samen met de bestuurlijke partners, de VNG, NOC*NSF, VNO-NCW en MKB-NL, ondersteund door Vereniging Sport en Gemeenten (VSG) en het Nederlands Instituut voor Sport en Bewegen (NISB), de hoofdlijnen van het nieuwe programma Sport en Bewegen in de Buurt uitgewerkt.

2.5.3 *Kadernota Veldhoven een sport hoger 2009-2014, inclusief uitwerkingsnota's 1 en 2*

Het uitgangspunt voor de kadernota is om het sportbeleid te gaan intensiveren. Sport is een belangrijk verbindend element in de maatschappij. Sport heeft duidelijke raakvlakken met gezondheid, welzijn, jeugd, onderwijs, maar is op nog veel meer terreinen duidelijk aanwezig. In de uitwerkingsnotitie deel 2, wordt als maatregel genoemd om het gebruik van schoolpleinen voor sport- en spelbeoefening na schooltijd te bevorderen.

2.6 **Geluidsbeleid**

2.6.1 *Wet geluidhinder (2007)*

De Wet geluidhinder biedt geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) bescherming tegen geluidhinder. Anders dan de naam van de Wet geluidhinder misschien suggereert, worden niet alle milieugerichte geluidsaspecten in de Wet geluidhinder geregeld. De belangrijkste onderwerpen die in de Wet geluidhinder, worden geregeld zijn: industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai. Geluidhinder van andere geluidsbronnen zoals stemgeluid, zijn niet in de Wet verankerd.

2.6.2 *De invloed op een stille zijde van woningen voor gezondheid en welbevinden. Literatuur en aanbevelingen voor beleid. RIVM-rapport.*

Het Rijksinstituut van Volksgezondheid en Milieu (RIVM) heeft een onderzoek uitgevoerd naar de invloed van een stille zijde van woningen op gezondheid en welzijn. Het aantal studies naar dit onderwerp is beperkt, maar de beschikbare resultaten wijzen eenduidig naar een positieve invloed van een stille zijde op hinder en slaapverstoring. De mate van invloed van stille zijden komt ruwweg overeen met een verlaging met 2 tot 8 decibel aan de meest belaste zijde van woningen. Bestaand beleid gericht op stille zijden, is uiteenlopend en niet eenduidig in operationalisering. Het RIVM beveelt daarom aan geharmoniseerde termen te gebruiken.

In het rapport worden vervolgens enkele conclusies en aanbevelingen gedaan voor beleid:

- Hinder door geluid komt minder vaak voor als mensen beschikken over een stille zijde. Studies wijzen eenduidig op een positief effect, echter het aantal studies is beperkt.
- Personen met de slaapkamer aan de rustige zijde van de woning, rapporteren minder hinder en slaapverstoring.

2.6.3 *Meetrapport geluid. Controlemeting geluid veroorzaakt door het geluid van voetbalkooien (2013)*

In 2013 heeft het bedrijf db/a consultants in opdracht van de gemeente Veldhoven, een geluidsonderzoek uitgevoerd voor de breedtesportlocaties Vogelzang en Europalaan. Aanleiding waren klachten van buurtbewoners over geluidsoverlast door stemgeluid en het geluid van de ballen in de voetbalkooi. Er zijn twee metingen op twee verschillende dagen uitgevoerd. Voor een locatie Vogelzang worden de geluidsnormen (zowel per etmaal als maximaal) ruim overschreden en was volgens het bureau sprake van ondukbare hinder. Bij de andere locatie Europalaan bleken op de meetmomenten geen speelactiviteiten plaats te vinden. Grontmij heeft een second opinion uitgevoerd, zie hiervoor paragraaf 3.2.3.4.

2.7 Politie (hangjongeren en vandalisme), Website politie

Van oudsher ontmoeten jongeren elkaar op straat. Het ontstaan van hangplekken heeft verschillende redenen. Jongeren willen alledaagse zaken delen, maar sommigen mogen hun vrienden niet thuis uitnodigen. Ze zoeken elkaar dan op een openbare plek. Soms wordt er alcohol en drugs gebruikt. Op een hangplek voelen de jongeren zich minder beperkt. Het rondhangen worden vaak afgewisseld met andere activiteiten, zoals het rijden op bromfietsen, skateboarden of voetballen. Hangjongeren zijn meestal tussen 12 en 20 jaar oud.

De politie zoekt contact met buurtbewoners, jeugd- en jongerenwerkers. Vaak krijgt de politie meldingen van buurtbewoners en bekijkt de politie ter plekke of er sprake is van overlast. De politie praat dan met alle partijen: de buurtbewoners én de veroorzakers. Met de veroorzakers zoekt de politie naar een oplossing om de klachten te verminderen. Met de melders bespreekt ze dat iedereen recht heeft om op straat te zijn en wat buurtbewoners zelf kunnen doen tegen de overlast. Zijn er meerdere klachten over een locatie of groep, dan bekijkt de politie met de gemeente of er een oplossing mogelijk is.

Het is niet verboden op straat rond te hangen. Maar overlast veroorzaken is wel strafbaar. Onder overlast wordt dan verstaan; vernieling, troep achterlaten, alcohol en drugs gebruiken op openbare plekken. Als jongeren de regels overtreden, dan riskeren zij een boete.

2.8 Wijkontwikkeling

2.8.1 Nota samenspraak

Op 25 september 2012 heeft de gemeenteraad de kader nota Samenspraak 'Vertrouwen, verbinden en loslaten' vastgesteld met als kaders:

1. Het thema in het middelpunt: de maatschappelijke opgave staat centraal, niet de - al dan niet 'vaste'- adviesorganen. Allerlei vormen van netwerken zijn partner bij een bepaald proces waarbij alle betrokkenen worden verbonden en 'samenspreken'.
2. Samenspraak betekent ook: vertrouwen op de kracht van de Veldhovense samenleving en zaken loslaten en overlaten aan haar verantwoordelijkheid. 'Zodat Veldhovense burgers, maatschappelijke organisaties, bedrijven en/of (andere) overheden (hierna te noemen: partijen) zeggen: 'We zijn gehoord, we denken mee, we doen dingen op de manier die bij ons passen. Samen pakken we zaken aan'.

Samenspraak betekent dat burgers, maatschappelijke organisaties, bedrijven en/of (andere) overheden elkaar in een zo vroeg mogelijk stadium betrekken om in open wisselwerking en/of samenwerking te komen tot de voorbereiding, bepaling, uitvoering en/of evaluatie van beleid en/of een thema. Met als doel:

- Elkaar attenderen op andere ideeën, invalshoeken en belangen (kwaliteit verbeteren): inhoudelijke verrijking en betere uitvoerbaarheid van een thema, en/of beleid;
- Het realiseren van draagvlak voor beleid en uitvoering, voor inhoud en proces;
- Anderen dan de gemeente, nemen (mede) verantwoordelijkheid voor agendering en/of oplossing van het vraagstuk (welke problemen en welke oplossingen zien ze) en delen daarmee (meer) invloed.

Samenspraak in praktijk gebracht

Het praktijkprogramma Samenspraak is vormgegeven in samenspraak met diverse advies- en klankbordgroepen, wijkplatforms en de gemeenteraad van Veldhoven. Naast de thema's die deze groepen belangrijk vinden voor samenspraak, bevat het praktijkprogramma een praktische uitwerking van deze thema's. In samenspraaktermen zijn als resultaat behaald:

- Een overzicht van de thema's die belangrijk zijn (agenderen);
- Mogelijke oplossingsrichtingen voor de vraagstukken die bij deze thema's horen (richting vinden).

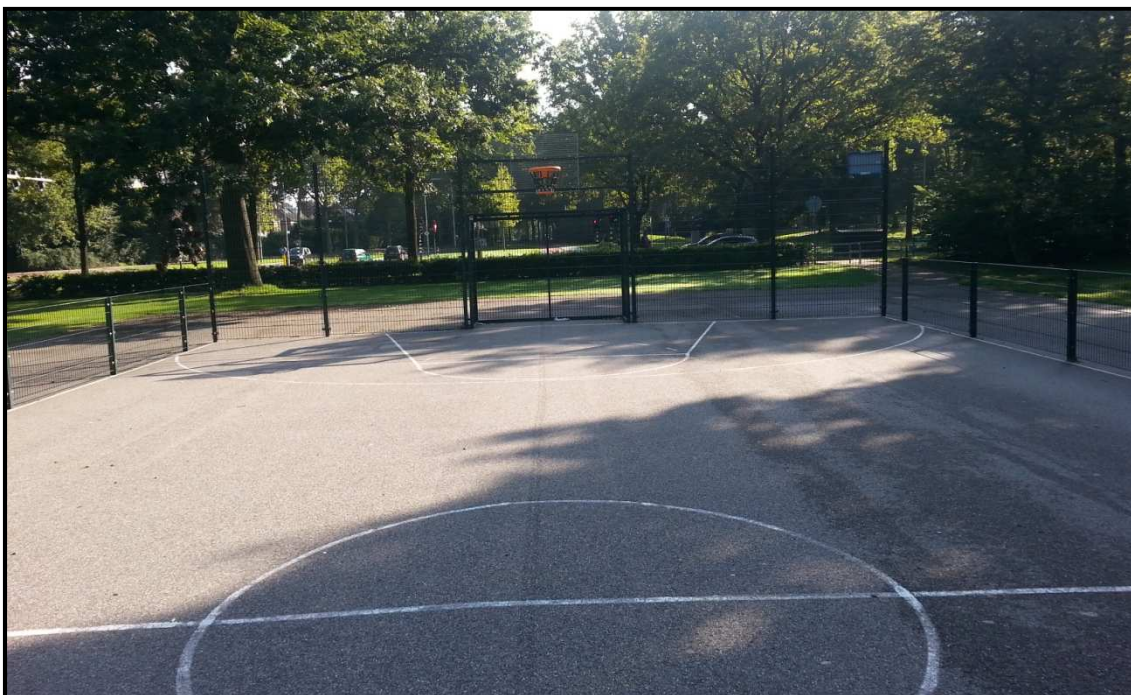
3 Factsheets

3.1 Inleiding

Per onderzochte locatie is een factsheet opgesteld. Deze factsheet geeft de feitelijke situatie weer ter plaatse. De speelterreinen worden uitgesplitst in breedtesportterreinen, verharde speelterreinen en skatevoorzieningen. In het kader van deze evaluatie heeft daarnaast met een aantal personen die direct of indirect betrokken zijn bij het speelvoorzieningenbeleid (onderdeel jongeren), een interview plaatsgevonden. Het betroffen ondermeer gemeente ambtenaren, wijkplatforms, omwonenden en samenwerkende partijen. Een volledig overzicht van de geïnterviewde personen is te vinden in bijlage 1. Per locatie ontstaat zo een beeld met daarin de gebiedsomschrijving, factsheet, interviews en een locatiespecifieke conclusie.

3.2 Breedtesportterreinen

De breedtesportterreinen zijn in Veldhoven eenduidig aangelegd. De kooien zijn allemaal van dezelfde leverancier. De terreinen bevatten een kooiconstructie met een hoge afscheiding van circa 3 meter aan de korte zijdes van de kooi. Halverwege is een goal van circa 2 meter hoog en 3 meter breed gesitueerd. Direct boven de goal hangt een basket. Aan de lange zijdes zijn de hekwerken circa 1 meter hoog. Aan een zijde van de kooi is een ingang gelegen met een zogenaamde struikelsluis. Tevens is een onderhoudspoort aan de andere lange zijde dan de struikelsluis geplaatst. Aan weerszijde van deze ingang is een prullenbak geplaatst. Er zijn bij geen enkele voorziening fietsenstallingen, verlichting of bankjes geplaatst. Dit om te voorkomen dat de kooien enkel gebruikt worden om te hangen. Alle kooien zijn voorzien van een asfaltondergrond, voorzien van belijning te gebruiken voor zowel voetbal, handbal als basketbal, zoals te zien is op onderstaande figuur (3.1).



Figuur 3.1. Foto van het breedtesportterrein in park Vogelzang richting de Sterrenlaan

3.2.1 De Polders

Gebiedsomschrijving

Het breedtesportterrein de Polders is gelegen midden in de gelijknamige wijk op de hoek van de straten Kanteel en Schans. De Schans komt 100 meter verderop uit op de Traverse, de doorgaande weg richting het centrum van Veldhoven. Nabij de breedtesportvoorziening zijn er ook diverse andere speelvoorzieningen gesitueerd. De breedtesportvoorziening bestaat uit een omheind verhard terrein met voetbalgoals en baskets. Vlak naast de breedtesportvoorziening is basisschool de Heiacker gelegen. De locatie ligt ten opzichte van het maaiveld van de woningen enkele meters hoger. De locatie wordt veelal gebruikt door jongeren uit de wijk zelf. Nadat in het begin de locatie een aanzuigende werking heeft gehad op jongeren van buitenaf, is er de laatste jaren nauwelijks sprake van overlast. Deze voorziening werd ook als eerste gerealiseerd. In de beginjaren werd nog wel eens met auto's tot bij de kooi gereden. Door aanleggen van plantsoenen en het realiseren van een lage afrastering is het nu onmogelijk om met de auto het terrein op te rijden. De voorziening wordt intensief gebruikt. Dit is mede te zien aan de volle prullenbakken rondom het speelveld. De locatie is goed ingekleed door het groen in de omgeving en is gelegen aan de westzijde van het park (zie figuur 3.2 en 3.3). Voor geen van de woningen staat de gehele kooi recht in het zicht. Vanuit alle hoeken is er sprake van enige beschutting. Toch is visuele controle wel aanwezig door subtiele doorkijkjes. Aan de noordzijde van de voorziening is voldoende parkeergelegenheid aanwezig voor auto's indien er gebruikers met de auto komen. Omdat de voorziening vooral door jongeren uit de wijk gebruikt wordt, valt het gebruik van deze parkeerplaatsen ten behoeve van de kooi, in de praktijk mee. Tijdens een van de inspecties werd er buiten de kooi gehangen.



Figuur 3.2. Spelende kinderen in de breedtesportvoorziening in de Polders

Factsheet

Dichtstbijzijnde woning: 35 meter

Dichtstbijzijnde perceelsgrens: 26 meter

Voetbalkooi is gelegen aan de voorzijde van de woningen.

Voetbalkooi is gelegen aan twee woonstraten (woonerf).

Aantal klachten: Sporadisch geluidsoverlast, af en toe klachten over volle afvalbakken.

Gebruik: De accommodatie wordt intensief gebruikt door jeugd en jongeren uit de wijk. Van overlast lijkt gezien het aantal klachten nauwelijks sprake.

Bestemmingsplan: Binnen het bestemmingsplan Veldhoven – Noord is het rechtstreeks mogelijk speelvoorzieningen te realiseren binnen de groenbestemming.

Interviews

De locatie wordt door vrijwel alle ondervraagden genoemd als goed voorbeeld van een prima functionerend breedtesportterrein. Er is nauwelijks sprake van overlastmeldingen en de voorziening wordt vooral gebruikt waarvoor hij bedoeld is. Randverschijnselen vinden wel eens plaats op deze locatie, maar eigenlijk sporadisch. Van structurele overlast of hinder van omwonenden is bij geen van de instanties iets bekend. Ook de omwonenden zelf geven aan goed te kunnen leven met het terrein. Van overlast is nauwelijks sprake, op dit moment omschrijven de omwonenden het terrein als 'leven in de brouwerij'. Op zomeravonden gaat het voetballen soms wel door tot na zonsondergang (23 uur). Bewoners die hun slaapkamer aan de voorzijde van het huis hebben, kunnen hier overlast van ervaren. Maar van structurele overlast lijkt geen sprake. De kinderen die bij inspecties aanwezig waren geven aan dat er twee groepen gebruikers zijn. Kinderen tot en met 14 jaar en jongeren. De kinderen spelen hier vaak na schooltijd en in het begin van de avond. De jongeren komen pas later op de avond (na 19 uur). De groepen respecteren elkaar en er lijken onderling geen problemen te zijn. Af en toe wordt er samen gevoetbald, van ander gebruik is nauwelijks sprake.



Figuur 3.3. Olifantenpaadje richting de voetbalkooi vanaf de Kanteel

Conclusie

De locatie functioneert naar behoren. De openbare ruimte is prima ingericht en er is voldoende visuele controle. Van overlast is nauwelijks sprake, ook zwerfvuil is tijdens de controles niet geconstateerd. Al met al kan er gesproken worden van een goed functionerende voorziening zonder noemenswaardige problemen.

3.2.2 Heikantsebaan

Gebiedsomschrijving

Deze breedtesportvoorziening is gelegen nabij de sportvelden van RKVVO aan de rand van de wijk de Kelen. Mede vanwege herhaaldelijke vernielingen op het sportpark van RKVVO is ervoor gekozen om in de buurt van dit sportpark een voetbalmogelijkheid te realiseren. Jongeren konden zo buiten de openingstijden van RKVVO toch voetballen. De voorziening bestaat uit een kooi met baskets. De locatie is gelegen aan de Heikantsebaan tegenover een rij woonhuizen. Naast de breedtesportvoorziening zijn er geen andere speelvoorzieningen op deze locatie. De kooi is alleen toegankelijk vanaf de kant van het sportpark, gezien vanaf de Heikantsebaan (zie figuur 3.4).



Figuur 3.4 De struiksluis (ingang) met op de achtergrond de voetbalvelden van RKVVO.

Eventuele hanggroepjongeren worden daarmee, zover mogelijk weg van de huizen getrokken. De locatie is tevens voorzien van een tweetal prullenbakken. Bij de locatie is geen aparte parkeerplaats gelegen, parkeren kan langs de weg. De Heikantsebaan is een vrij smalle straat. Ook bij drukte op het sportpark wordt er langs de weg geparkeerd, maar dit is slechts enkele keren per jaar. De locatie is aan drie zijden afgeschermd, door het sportpark van RKVVO en een aangrenzend woonhuis en is alleen toegankelijk vanuit de Heikantsebaan. De beplanting ter plaatse laat te wensen over (zie figuur 3.5 en figuur 3.8). De haag langs de rand van de voorziening heeft diverse gaten en is van niet al te beste kwaliteit. De hekken zijn vastgedraaid, maar wanneer er aan de bovenzijde van het hekwerk wordt getrokken of gestoten, ontstaan langdurige golvende of klapperende geluiden. Deze worden met name veroorzaakt door het paneel met basket wat boven het doel is bevestigd.



Figuur 3.5 De voetbalkooi met op de achtergrond de Heikantsebaan en de beperkte beplanting

Factsheet

Dichtstbijzijnde woning: 37 meter

Dichtstbijzijnde perceelsgrens: 32 meter

Voorziening is gelegen aan de voorzijde van woningen.

Aantal klachten: Omwonenden hebben herhaaldelijk geklaagd bij de politie/gemeente. Klachten betreffen parkeeroverlast, geluidsoverlast, zwerfvuil.

Bijzondere omstandigheden: Locatie is gelegen pal naast RKVVO. De straat is vrij smal waardoor er snel parkeerdruk ontstaat. Bij inspectie was relatief veel afval aanwezig.

Bestemmingsplan: Binnen het bestemmingsplan Veldhoven – Noord is het rechtstreeks mogelijk om speelvoorzieningen te realiseren binnen de groenbestemming.

Interviews

Doordat de kooi gelegen is direct naast de velden van RKVVO, is deze kooi bekend bij een breder publiek dan alleen in de wijken Oerle, Heikant en de Kelen. Er komt hierdoor ook jeugd uit de Kempen (Wintelre – Vessem en Knegsel) en soms uit Eindhoven. In tegenstelling tot de kooi bij de Polders is er hierdoor dus sprake van een ‘aanzuigende’ werking. De kooi wordt ook gebruikt als ontmoetingsplek. Er is gemengd gebruik door jongens en meisjes. Doordat de groepen die hier komen groter van aard zijn dan in de Polders, is het geluidsniveau hoger en de hoeveelheid zwerfvuil groter. Jongeren komen hier wel voornamelijk met als doel om te voetballen, het hangen gebeurt wel, maar is bijzaak. Van bewust hinderlijk gedrag richting omwonenden lijkt geen sprake. Enkele maanden geleden zijn op deze locaties wietzakjes gevonden. Stimulans heeft hierna diverse malen contact gezocht met de jongeren. Het lijkt te gaan om een incident. Ook bij het wijkplatform is incidentele overlast van de Heikantsebaan bekend. Omwonenden ervaren de kooi wel als overlastgevend. Doordat de kooi in de avonden gebruikt wordt door jongeren van buiten de wijk, ontstaan er parkeerproblemen (figuur 3.6 en figuur 3.7).



Figuur 3.6 Een voorbeeld van parkeeroverlast aan de Heikantsebaan

De weg is smal en er zijn situaties bekend waar zo'n 12 auto's geparkeerd staan langs de weg. Inclusief de nodige scooters en fietsen hangen er dan zo'n 25 personen rond in en om het breedtesportterrein. Vaak zijn hier ook vrouwelijke toeschouwers bij. Door de geparkeerde auto's is een normale doorgang niet meer mogelijk. Voor omwonenden is het lastig om met de auto van de eigen inrit te komen. Soms wordt er zelfs geparkeerd op de inrit van omwonenden.



Figuur 3.7 Ter illustratie de beperkte ruimte die overblijft om manoeuvres te maken op de straat

Daarnaast wordt overlast ervaren van hard geknal met de bal en het galmen en bonken van hekken. Ook wordt er regelmatig en hard muziek gespeeld uit de auto's die op straat worden geparkeerd. Vaak wordt afval achtergelaten op het terrein. Afval wordt niet in de daarvoor bestemde prullenbakken gedaan. Soms is er sprake van drugsgebruik. De overlast wordt niet veroorzaakt door alle jongeren. De overlastgevendende jongeren zijn de mannen van 18 jaar en ouder die hier met de auto naar toe komen. De overlast houdt aan tot soms elf uur 's avonds. Het is hierdoor lastig om sociale controle te organiseren, de omwonenden kennen de jongeren en/of hun ouders immers niet. Omwonenden geven aan zich hier ook niet verantwoordelijk voor te voelen, ze hebben immers niet gevraagd om de voorziening. Regelmatig wordt er niet geluisterd naar omwonenden. Dat er op deze locatie een terrein is voor jongeren uit de wijk, is voor

omwonenden geen probleem, maar niet voor jongeren van ver daarbuiten. In het voorjaar is de overlast het hevigst, na de zomer is het gebruik minder intensief. Daarnaast geven omwonenden aan niet bekend te zijn met het bovenwijkse karakter van de voorzieningen. Dit is nieuw voor hen. Ook geven zij aan de communicatie en terugkoppeling vanuit de gemeente gebrekkig te vinden. Omwonenden geven aan structureel te willen meedenken over een oplossing van de situatie.



Figuur 3.8 De beperkte groenaanplant aan de Heikantsebaan

Conclusie

De locatie wordt intensief gebruikt. Doordat de kooi publiek aantrekt van ver buiten de Kelen, is er sprake van een oplopende parkeerdruk. Gebruikers komen immers met de auto. Dit terwijl er geen parkeervoorzieningen zijn aan deze straat. Wel verderop bij RKVVO. Er zou overwogen kunnen worden aan de Heikantsebaan een parkeerverbod (uitsluitend vergunninghouders) in te stellen, waarop (zeker in het voorjaar) gehandhaafd wordt. Daarnaast ervaren omwonenden geluidhinder door gebruik van het veld. Wellicht is de hinder verder in te perken door het aanbrengen van beplanting. Omwonenden geven aan de voorziening in de Polders qua gebruik (jongeren uit de wijk), openheid en afscherming een goed voorbeeld te geven van hoe het ook zou kunnen. Hierbij dient de zichtbaarheid vanaf de Heikantsebaan wel behouden te blijven.

3.2.3 Vogelzang

Gebiedsomschrijving

De breedtesportvoorziening is gelegen aan de Sterrenlaan in het park tussen de wijken Zonderwijk en 't Look. Deze locatie is in het verleden in gebruik geweest als basketbalveld (zie figuur 3.9). Op deze locatie lag al asfalt toen in 2009 het breedtesportterrein is gerealiseerd. Het asfalt is voorzien van een nieuwe deklaag. Na realisatie is het gehele park Vogelzang opgeknapt. Dit gebeurde mede in het kader van het project Schatgraven om de wijk Zonderwijk nieuw elan te geven. Bij de opknapping van het park is er veel begroeiing weggehaald om een open blik te krijgen, het park in. Dit om de zichtlijnen het park in het vergroten en het zo uitnodigender te maken voor recreatie en om te verblijven.



Figuur 3.9 Het oude basketbalveld in park Vogelzang

De locatie is hierdoor beter in het zicht komen te liggen. De omgeving heeft nu een open karakter. De voorziening is vanaf diverse kanten (Sterrenlaan, de Hovenier, De Sitterlaan verderop in het park) eenvoudig te benaderen (zie figuur 3.10).



Figuur 3.10 De voetbalkooi in park Vogelzang gezien van verder af

Factsheet

Dichtstbijzijnde woning: 35 meter
 Dichtstbijzijnde perceelsgrens: 18 meter
 Aantal klachten: Omwonenden klagen frequent over (geluids)overlast, parkeeroverlast en misdragingen in en rond de kooi.
 Bijzondere omstandigheden: Gelegen op oude locatie basketbalveld, gebruiksverbod in werking na 20.00 uur. De locatie is gelegen aan de achterzijde van woningen.
 Bestemmingsplan: Binnen de groenbestemming in het bestemmingsplan Zonderwijk, dient een speelplek aangeduid te zijn met de letter 'S'. Dit was bij onderhavige speelvoorziening niet het geval. Via een afwijkingsbesluit heeft het college de realisatie van de voetbalkooi op deze locatie mogelijk gemaakt. De vergunning is uiteindelijk 19 maart 2009 verleend.

Interviews

De aangrenzende woningen zijn vrijwel allemaal met de achterkant naar het park gelegen. Mede hierdoor heeft het park altijd jongeren aangetrokken. De herinrichting van het park heeft hier niet veel aan veranderd, al is de visuele controle wel toegenomen. De jongeren die van de kooi gebruik maken, komen veelal uit de omliggende wijken Zonderwijk, d'Ekker, 't Look en Cobbeek. Volgens de jongeren waarmee gesproken is, wordt de kooi over het algemeen correct gebruikt. De overlast die wordt veroorzaakt, concentreert zich volgens hen met name rondom oudere jongeren uit Zonderwijk. Wijkbewoners (die verder weg van de kooi wonen) en passanten geven aan blij te zijn met de voetbalkooi. Hij wordt goed gebruikt en de jongeren gedragen zich over het algemeen correct. Door het bovenlokale gebruik (jongeren komen uit de vier omliggende wijken) is er echt sprake van een bovenwijkse voorziening. Omwonenden geven aan hinder te ondervinden van de voorziening. De meldingen van overlast zijn ook bekend bij het wijkplatform. Deze is behandeld en is nu een zaak geworden van de gemeente en de omwonenden. De afgelopen jaren zijn er door de gemeente diverse maatregelen genomen om de overlast voor omwonenden te beperken. Dit blijkt onder andere uit het plaatsen van heggen aan de Sterrenlaan, het verplaatsen van de ingang van de kooi, het aanbrengen van dichtere begroeiing aan de woningzijde om het geluid te dempen, het verwijderen van hoge begroeiing aan de Sterrenlaan, het verwijderen van de onderhoudspoort en het verleggen van het pad.

Medio 2013 is er mede in het kader van deze breedtesportvoorziening, een akoestisch onderzoek uitgevoerd door db/a consultants uit Nuenen. Als onderdeel van deze evaluatie heeft Grontmij een second opinion uitgevoerd van dit onderzoek. De resultaten hiervan zijn opgenomen onder 3.2.3.4.



Figuur 3.11. Het bord met daarop de gebruiksbeperking op de kooi in park Vogelzang

Om de overlast voor de omwonenden verder te beperken heeft het college van B&W, mede op basis van het akoestisch onderzoek, medio mei 2014 besloten de breedtesportvoorziening te sluiten na 20.00 uur (zie figuur 3.11). Meestal vertrekken de jongeren om 20.00 uur, echter houden ze zich wel op, op andere plaatsen in het park, alwaar dan overlast ontstaat. Incidenteel wordt er langer gevoetbald totdat er een politieauto in de omgeving opduikt. Politie en de ge-

meentelijke handhavers zien toe op de handhaving van het gebruiksverbod. Het is voor deze instanties echter ondoenlijk om continu iemand toezicht te laten houden. Meldingen met een hogere prioriteit krijgen logischerwijs voorrang. De instanties geven zelf aan dat dit wat hun betreft een tijdelijke oplossing is. Dit omdat naleving van het gebruiksverbod onevenredig veel tijd kost en de capaciteit van de instanties beperkt is.

Omwonenden geven aan dat het geluidsniveau qua duur en intensiteit niet langer te handhaven is. Er wordt geluidhinder ervaren in de vorm van geschreeuw (schuttingtaal), muziek, van het gestuiter en gebonk met ballen en het af en aanrijden van scooters. Zij vragen de gemeente de breedtesportvoorziening op deze locatie te verwijderen en naar elders te verplaatsen, dan wel maatregelen te nemen waardoor de geluidsoverlast structureel wordt beperkt. Het terugplaatsen van het oude basketbalveld zou wat hun betreft, een optie kunnen zijn. Met instellen van het gebruiksverbod is de overlast wel iets minder geworden. De omwonenden vinden de situatie van de kooi op deze locatie verkeerd. Bij elk gebruik van de voetbalkooi wordt overlast ervaren, het meeste bij gebruik van oudere jongeren, maar ook het spelen van kleine kinderen wordt als overlast ervaren.

Geluidsonderzoek

Het door db/a consultants v.o.f. te Nuenen uitgevoerde onderzoek naar aanleiding van geluidklachten van bewoners betreffende activiteiten bij een tweetal voetbalkooien te Veldhoven, is gecontroleerd door Grontmij Nederland B.V. De controle heeft plaatsgevonden middels een second opinion die te vinden is in bijlage 5. Hieronder volgt een samenvatting. Naast het geluid afkomstig uit de voetbalkooi, omvatte de klacht geluid afkomstig van hangjongeren. Over dit laatste is in het rapport geen melding gemaakt.

Op basis van het rapport kan het volgende gesteld worden:

Bij de woningen in de omgeving van de breedtesportterreinen Vogelzang en Europalaan¹ zijn duurmetingen verricht. Hierbij is voor de gevels van de woningen op een hoogte van 1,5 m in de dagperiode en op 5 m in de avondperiode, meerder malen gedurende 30 minuten gemeten. Daar de woningen in de directe omgeving van wegen liggen, is niet alleen het geluidniveau gemeten afkomstig van de voetbalkooi maar ook die veroorzaakt wordt door omgevingsgeluid. Bij de woning nabij de Europalaan is gekozen voor een alternatief meetpunt. De metingen bij deze woning zijn verricht aan de achtergevel. Volgens de rapportage zijn de metingen onbetrouwbaar. Waarom ze verder zijn uitgewerkt, is niet duidelijk. Afgevraagd kan worden of de metingen representatief zijn en of ze hadden mogen plaatsvinden op die tijdstippen. Omschreven is dat vanwege de regen de metingen gestopt zijn.

Volgens de rapportage bedraagt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de gevel van de woning nabij de Vogelzang 60 dB(A). Deze waarde is bepaald aan de hand van het energetisch midden van de gemeten waarden. Deze methode kan toegepast worden wanneer er sprake is van een continu geluid. Het geluid veroorzaakt door het gebruik van een voetbalkooi fluctueert sterk. Daardoor kan je deze methode niet zonder meer gebruiken. Daarnaast heeft er geen correctie plaatsgevonden van het stoorlawaai. Het berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van 60 dB(A) is derhalve niet betrouwbaar.

Bij de bepaling van het maximaal optredende geluidniveau moet afgevraagd worden of de meetresultaten betrouwbaar zijn. Gemeten zijn piekniveaus van 97 dB(A). Dit komt neer op een bronvermogen van 140 dB(A). Deze resultaten klinken ongeloofwaardig en gezien de vraagtekens die het onderzoeksbureau hierbij zelf stelt, wordt getwijfeld aan de bruikbaarheid van deze waarde. Het brongeluid staat qua intensiteit gelijk aan de sirene die elke eerste maandag van de maand gaat van dichtbij.

In het rapport is ook een berekening gemaakt van de geluiduitstraling door activiteiten in de voetbalkooi. Hierbij is alleen het optredende maximale geluidniveau beoordeeld. De hierbij gehanteerde uitgangspunten zijn reëel. Het rapport zou compleet geweest zijn als ook een berekening van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau opgenomen zou zijn. Vervolgens zijn de uitgangspunten (lees wettelijk c.q. toetsingskader) niet duidelijk. Ook de Algemene plaatselijke

¹ Om privacyredenen zijn de adressen niet genoemd in deze rapportage, maar wel bekend bij de gemeente Veldhoven.

verordening geeft geen uitsluiting hierover. Hierin is alleen opgenomen dat er geen overlast mag zijn. Dit is een ruim begrip wat niet is afgebakend.

Een voetbalkooi moet aan de eisen uit het Activiteitenbesluit voldoen. Stemgeluid en piekgeluid hoeven hierbij niet beoordeeld te worden. Volgens de uitspraak van de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State hoeft er geen correctie vanwege impuls geluid toegepast te worden. Daarnaast kan in het gemeentelijk geluidbeleid aanvullende eisen zijn opgenomen betreffende de optredende en de maximale geluidbelasting op de gevels van woningen. Vaak wordt de geluidoverlast van dit soort inrichtingen niet veroorzaakt door de activiteit zelf maar door randactiviteiten. Hierbij valt te denken aan geluidoverlast veroorzaakt door hangjongeren.

Conclusie Second Opinion Grontmij

Op basis van de metingen kan de beoordeling van het LAr,LT niet plaatsvinden. Deze conclusie uit het rapport onderschrijven we. De in het meetrapport aangevulde modelberekening (ter verificatie van de meetgegevens) is beperkt gebleven tot het piekgeluid. Wat betreft metingen van het LAm_{ax} zijn de pieken gecontroleerd aan de hand van een opgenomen mp3. Bij de echt hoge gemeten niveaus zijn in de rapportage vraagtekens gezet over de betrouwbaarheid hiervan. Wel kan op basis van de metingen en berekeningen, geconcludeerd worden dat er sprake kan zijn van hinder. Echter wat de bijdrage is afkomstig van de voetbalkooi en wat afkomstig is van overige activiteiten, is niet uit de meting te halen. De conclusie dat *de voetbalkooi* dan ook leidt tot ondukbare hinder kunnen we aan de hand van het rapport van db/a consultants, niet onderschrijven.

Aanbeveling Second Opinion Grontmij

Om tot een juiste beoordeling te kunnen komen, is het aan te bevelen om enerzijds met juiste meetwaarden te werken en anderzijds dat de uitgangspunten met betrekking tot te hanteren geluidniveaus vastliggen. Op basis van meetgegevens van leveranciers van voetbalkooien en het in te schatten gebruik ervan kan vooraf een reële inschatting gemaakt worden van de optredende geluidniveaus op de gevels van woningen in de directe omgeving. Dit betreft geluidniveau ten aanzien van het langtijdgemiddelde geluidniveau en het te verwachten maximale geluidsniveau. We adviseren om een nieuw geluidsonderzoek te laten uitvoeren op basis van de meetwaarden en uitgangspunten.



Figuur 3.12 Enkele foto's genomen in en nabij de kooi in park Vogelzang

Conclusie

De voorziening wordt zeer intensief gebruikt en is visueel goed gesitueerd in het park (zie figuur 3.12). Ten opzichte van de oude situatie wordt de locatie intensiever gebruikt en ligt hij ook meer in het zicht. Omwonenden ervaren bij elk gebruik overlast. De overlast is bij oudere jongeren wel groter, maar ook wanneer er kleine kinderen spelen is deze aanwezig. Dit heeft deels te maken met de korte afstand tot de perceelsgrens (18 meter) en het intensieve gebruik. De afstand tot de perceelsgrens is ten opzichte van de andere locaties, zo'n 15 meter korter. Er is een geluidsonderzoek uitgevoerd om de overlast in beeld te brengen, maar aan de bruikbaarheid wordt getwijfeld. Of er sprake is van ondukbare hinder door de voetbalkooi is op basis van dit onderzoek niet vast te stellen blijkt uit deze second opinion. Daarnaast geven handhaving en politie aan dat het gebruiksverbod niet te handhaven is. Omwonenden geven ook aan dat de handhaafbaarheid in de praktijk lastig blijkt te zijn. Al met al een situatie waar zowel omwonenden als de samenwerkende partijen niet gelukkig van worden.

3.2.4 Europalaan - Rapportstraat

Gebiedsomschrijving

Aan de Europalaan is langs het fietspad richting het Sondervick College de breedtesportvoorziening gelegen, die ook bestaat uit een voetbalkooi met baskets. De locatie is van alle kanten goed benader- en zichtbaar en is gelegen tussen de wijken Zonderwijk en Veldhoven – Dorp (zie figuur 3.13). De locatie is aan de Zonderwijkse kant omgeven door hagen. De Europalaan is een wijkontsluitingsweg. Dicht bij de voorziening is een kruising gelegen van de Europalaan met de Rapportstraat. De Rapportstraat is een van de ontsluitingswegen van de wijk Zonderwijk. Aan de Europalaan zijn ter hoogte van de voorziening, parkeerplaatsen gelegen. Ook aan de Rapportstraat zijn nog enkele parkeerplaatsen gesitueerd. De Europalaan is een vrij krappe straat die gezien de inrichting, niet geschikt is voor doorgaand verkeer. Op sommige tijden wordt deze wel als zodanig gebruikt. Nabij de voorziening was tot vorig jaar een tafeltennistafel gelegen. Deze is op verzoek van de buurt verwijderd. Aan de lange zijde van de kooi is een onderhoudspoortje gelegen. Wanneer er ballen tegen dit poortje worden aangeschoten, veroorzaakt dit de meeste dB's van alle kooien. Het poortje is meerdere malen vernield. In het verleden is er op deze locatie een geluidsonderzoek uitgevoerd. Grontmij heeft een second opinion uitgevoerd op dit onderzoek. De second opinion is terug te vinden in bijlage 5 en samengevat in paragraaf 3.2.3.



Figuur 3.13 Het breedtesportterrein nabij de Europalaan, op de achtergrond de Rapportstraat

Factsheet

Dichtstbijzijnde woning: 33 meter

Dichtstbijzijnde perceelsgrens: 30 meter

Voetbalkooi gelegen aan de zijgevel van dichtstbijzijnde woonhuis

Aantal klachten: In het verleden klachten over vandalisme en zwerfvuil. Recent nog nauwelijks klachten.

Bijzondere omstandigheden: Geen

Bestemmingsplan: Binnen de groenbestemming in het bestemmingsplan Zonderwijk dient een speelplek aangeduid te zijn met de letter 'S'. Dit was bij onderhavige speelvoorziening het geval.

Interviews

Naast gebruik in de avonden wordt er na schooltijd, ook regelmatig van de kooi gebruik gemaakt door leerlingen van het Sondervick College. In het verleden werd er door omwonenden geklaagd over de aanwezigheid van de voorziening. De betreffende omwonenden zijn echter verhuisd waarna het aantal klachten flink is afgenomen. De klachten zijn direct bij gemeente en politie terecht gekomen. Enkele jaren geleden is de nabijgelegen tafeltennistafel verwijderd. Het wijkplatform is niet op de hoogte van verdere klachten uit de buurt. De voorziening wordt goed gebruikt en er wordt relatief weinig gehangen. De wijk is er blij mee. In het verleden zijn vernielingen aangebracht aan de voorziening. Deze zijn echter snel hersteld. Recent hebben er geen incidenten plaatsgevonden in en rondom de kooi. Als onderdeel van de evaluatie heeft bij alle breedtesportterreinen contact plaatsgevonden met omwonenden. Hieruit bleek dat er weliswaar geen meldingen zijn gedaan van overlast, maar dat hier wel degelijk sprake van is. Soms wordt er tot laat gehangen, in de zomer zelfs tot middernacht. Jongeren komen met auto's en omdat er voldoende parkeergelegenheden zijn in de omgeving valt deze vorm van overlast voor omwonenden mee. Hier betreft het met name geluidsoverlast door het gebruik van en stemgeluid uit de kooi. Omwonenden zouden liever zien dat de kooi verplaatst wordt, verder weg van de Europalaan. Gebruikers van de kooi gaven aan dat er regelmatig afval ligt en dat er drie verschillende gebruikersgroepen zijn; kinderen, jongeren uit de wijk en jongeren van buitenaf. Tevens geven ze aan dat de jongeren van buitenaf zich pas bij deze kooi zijn gaan melden nadat het gebruiksverbod van de kooi in park Vogelzang is ingesteld. Deze jongeren komen ook pas vanaf 20 uur. Een van de gebruikers gaf aan informeel contact te hebben met omwonenden om de overlast te beperken (uitzetten muziek, dempen stemgeluid).

Conclusie

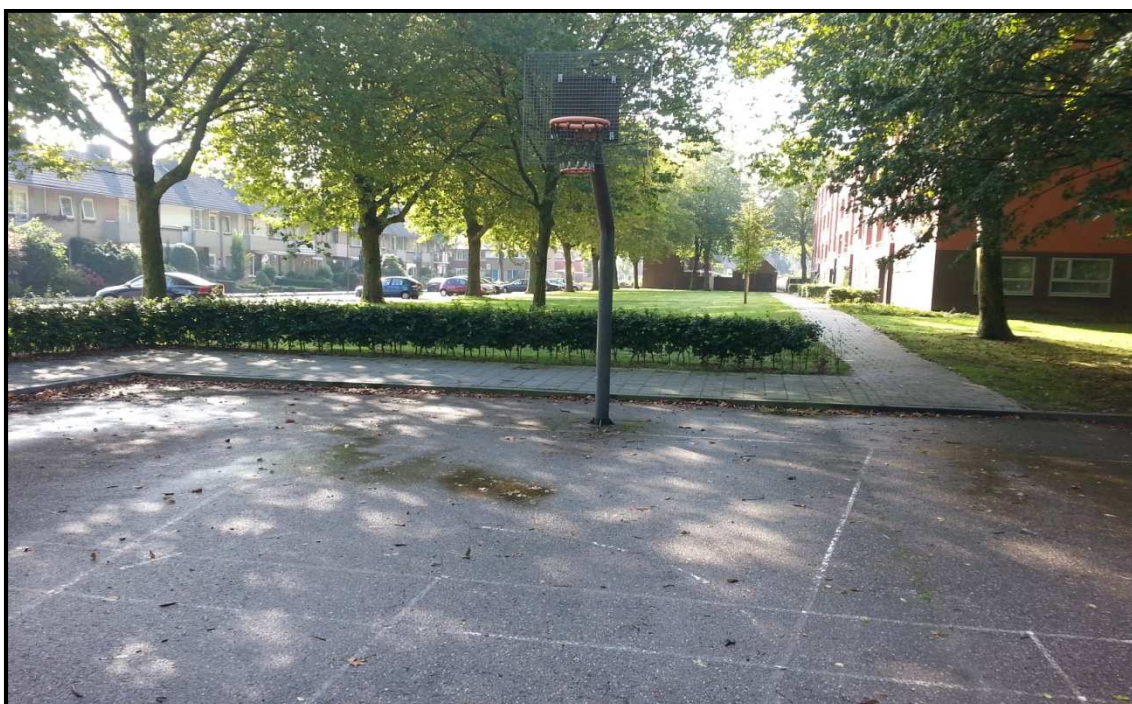
De kooi functioneert het merendeel van de dag, goed. Als er kleine kinderen en jong volwassenen zijn, is er nauwelijks sprake van overlast. De overlast is er met name wanneer oudere groepen jongeren tot soms 1.00 uur 's nachts rondhangen rondom de kooi. Vaak gaat dit gepaard met geschreeuw en andere vormen van overlast. De jongeren zelf geven aan rekening te houden met omwonenden en hun belangen en ook dat er soms ook in gesprek wordt gegaan. Vraag is of dit de groep is die soms tot diep in de nacht blijft hangen dit ook doet. Tijdens geluidsmetingen is gebleken dat het onderhoudspoortje het meeste aantal dB's produceert. Wellicht dat het een optie is om dit poortje te verwijderen. Omwonenden hebben tot op heden geen klachten gemeld bij de politie en of gemeente. Wel gaven ze aan de overlast beu te zijn.

3.3 Verharde spelterreinen

3.3.1 *Kometenlaan*

Gebiedsomschrijving

De locatie is gelegen tussen twee flats aan de Kometenlaan op de verhoogde kruising met de Ceres. Ten behoeve van de flats en de woningen aan de Kometenlaan zijn er diverse parkeerplaatsen gelegen in de omgeving van het veldje. Het terrein is verlaagd aangelegd (zie figuur 3.14). Mede doordat blad zich ophoopt aan de randen rondom het speelveld, ontstaan er plas-sen op het veld bij regen. Wel is de locatie hierdoor in de wintermaanden eenvoudig in te rich-ten als schaatsbaan. Langs de locatie is een voetpad gelegen dat tussen de twee flats loopt. Het terrein is voorzien van twee bankjes, die naast elkaar staan en twee prullenbakken. Een bij de ingang van het veldje en een tussen de bankjes. De bomen in de omgeving van de voorzie-ning zijn volgroeit, waardoor het veldje vrij beschermt ligt. De onderhoudsstaat van het veld is goed. De baskets zijn in 2009 geplaatst.



Figuur 3.14 Het verharde sportterrein aan de Kometenlaan

Factsheet

Dichtstbijzijnde woning: 24 meter

Dichtstbijzijnde perceelsgrens: 22 meter

Voorziening gelegen aan de zijgevel ten opzichte van omliggende woningen.

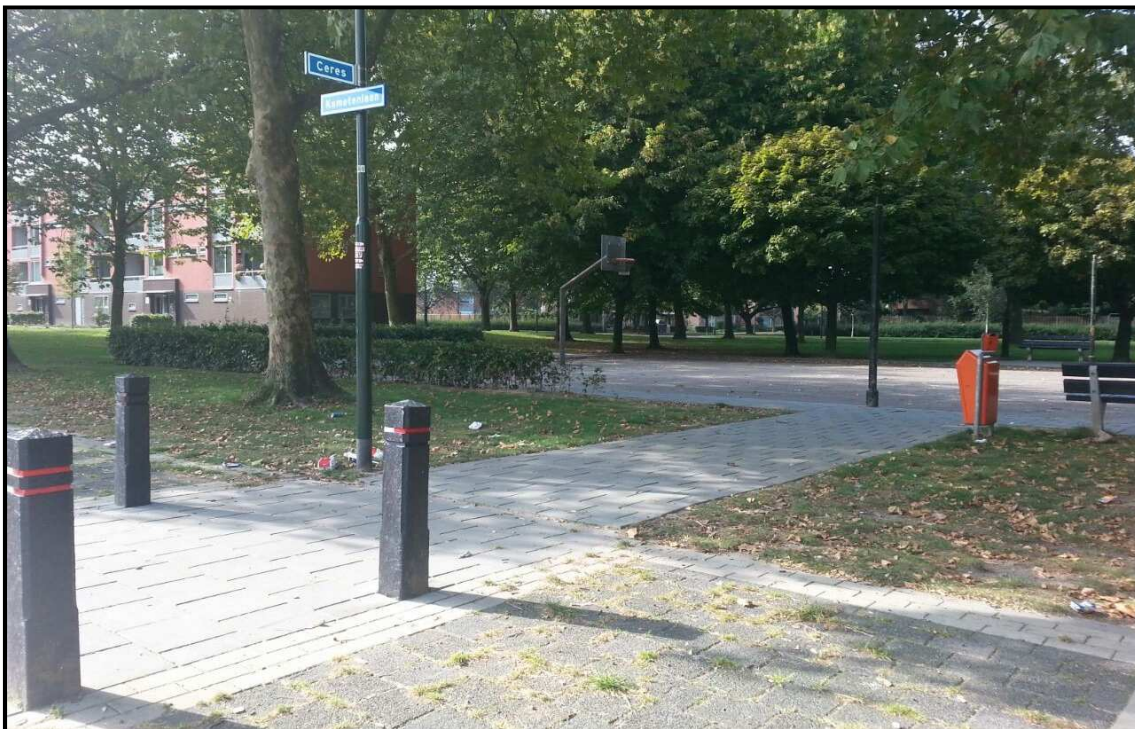
Aantal klachten: Sporadisch meldingen van vandalisme aan gemeentelijk eigendommen en zwerfafval.

Bijzondere omstandigheden:

Bestemmingsplan: Binnen de groenbestemming in het bestemmingsplan Zonderwijk dient een speelplek aangeduid te zijn met de letter 'S'. Dit was bij onderhavige speelvoorziening het ge-val.

Interviews

Het basketbalveld wordt beperkt gebruikt, zeker in vergelijking met de breedtesportterreinen. Van de locatie komen slechts beperkt meldingen van overlast. Echt gesport wordt er ook beperkt op het veldje. Het wordt meer gebruikt als hangterrein. Hiervoor is het met de bankjes en veel beschutting ook uitermate geschikt. Daarnaast zijn er geen woningen met direct zicht op de locatie, alle omliggende woningen kijken er schuin op. Tijdens de verschillende inspecties lag er wisselend afval op het terrein. Bij een van de inspecties lag er bij de entree van het veldje een grote hoeveelheid afval, vermoedelijk afkomstig van oudere jongeren (verpakking van McDonald's).



Figuur 3.15 Afval bij het verharde sportterrein aan de Kometenlaan

Conclusie

De locatie wordt regelmatig gebruikt door hangjongeren. Beoefening van sport vindt op dit terrein nauwelijks plaats. Het aantal overlastmeldingen is beperkt, maar deze zijn er wel. Met name van zwerfvuil (zie figuur 3.15) en het vernielen van bankjes of prullenbakken.

3.3.2 Olmenbeek

Gebiedsomschrijving

De locatie is gelegen bij de JOP (Jongeren Ontmoetings Plaats) in de wijk Cobbeek. De voorziening betreft een basketbalterrein. In tegenstelling tot de kooien wordt het basketbalterrein maar zeer beperkt gebruikt. De locatie oogt ook niet prettig, vanwege de vele stroken restgroen in de omgeving. Tevens is de locatie gesplitst door de JOP. Hierdoor is het basketbalveld alleen vanaf de Wal visueel zichtbaar (zie figuur 3.17). De begroeiing is vrij hoog, waardoor de locatie uitermate geschikt is om te hangen. De woningen zijn ook vrij dicht gelegen op de JOP. De JOP zelf is grotendeels ondergespotten met graffiti. Ook de basketbalring is beklad met graffiti (zie figuur 3.16). Het asfalt is vrij korrelig en lijkt aan vervanging toe. De afwatering is prima. Over de locatie zijn enkele overlastmeldingen bekend. Ten tijde van de visuele inspecties lagen er in de buurt van het veld veel sigarettenpeuken.



Figuur 3.16 Het verharde sportterrein aan de Olmenbeek

Factsheet

Dichtstbijzijnde woning: 15 meter

Dichtstbijzijnde perceelsgrens: 15 meter

Voorziening gelegen aan de zijgevel van de woning

Aantal klachten: Meldingen van zwerfafval en vandalisme zijn laatste jaar minder geworden. In het verleden werden met name vernielingen aangebracht aan de JOP. Er wordt wel regelmatig gehangen en dit geeft omwonenden een onveilig gevoel.

Bijzondere omstandigheden: Ideale hangplek, genoeg beschutting, veel achterpaden en onoverzichtelijk.

Bestemmingsplan: Binnen de groenbestemming in het bestemmingsplan Cobbeek dient een speelplek aangeduid te zijn met de letter 'S'. Dit was bij onderhavige speelvoorziening het geval.

Interviews

De locatie is uitermate geschikt voor hangjongeren. Door de hoge begroeiing en de vele doorsnijdingen op deze locatie is het ideaal vertoeven voor jongeren. Via de verschillende doorsteekjes kun je ook makkelijk aan verschillende kanten weggelopen. De gebruikers van de voorziening zijn volgens Stimulans ook geen lieverdje. Op de locatie is op diverse momenten overlast en er ligt van tijd tot tijd behoorlijk veel afval. Ook als jongeren terugkomen van het stappen wordt gebruik gemaakt van de voorziening. In het verleden waren er ook regelmatig vernielingen, maar deze zijn de laatste tijd afgenomen. Passanten krijgen bij de locatie een onbehagelijk gevoel.



Figuur 3.17 Bovenaanzicht van de locatie Olmenbeek met de doorsnijdingen in de ruimte

Conclusie

De locatie is uitermate geschikt voor hangjongeren. Er is zeer beperkt zicht op de locatie doordat deze vooral aan de achterzijde van woningen ligt en goed is ingepakt in het groen. Verder is er regelmatig sprake van overlast van afval en geeft de locatie bij voorbijgangers een onveilig gevoel.

3.4 Skatevoorzieningen

3.4.1 Zilversmid - Sondervick

Gebiedsomschrijving

De skateramp aan de Zilversmid wordt op dit moment gerenoveerd, maar werd voor de renovatie beperkt gebruikt (zie figuur 3.18). De locatie betreft twee naast elkaar gelegen half-pipes. Er zijn nauwelijks groepen jongeren die zich hier ophouden en de omgeving van de ramp zag er ook niet uit alsof deze regelmatig werd gebruikt (zeer hoog onkruid, veel blad ook in de loop). De skatevoorziening is gelegen aan de rand van het park nabij kinderboerderij de Hazenwinkel. Ten opzichte van het park ligt de locatie goed in het zicht. Ook vanaf de weg Sondervick is de locatie goed zichtbaar. Bij de locatie komen nauwelijks klachten binnen van hanggroep jongeren.



Figuur 3.18 De skatevoorziening aan de straat Sondervick wordt gerenoveerd.

Factsheet

Dichtstbijzijnde woning: 75 meter

Dichtstbijzijnde perceelsgrens: circa 65 meter

Voorziening gelegen ten opzichte van de voorgevel van omliggende woningen.

Aantal klachten: Geen klachten bekend.

Bijzondere omstandigheden: Gelegen aan de rand van de bebouwde kom, ver van de bebouwing.

Bestemmingsplan: Binnen de groenbestemming in het bestemmingsplan 't Look dient een speelplek aangeduid te zijn met de letter 'S'. Dit was bij onderhavige speelvoorziening het geval.

Interviews

Bij deze locatie is volgens de verschillende instanties geen sprake van overlast. Jongeren worden er niet of nauwelijks gesignaleerd. Zoals ook op bovenstaande foto is te zien, ligt de locatie er een beetje verloren bij.

Conclusie

Bij de locatie is geen sprake van overlast. De locatie wordt op dit moment gerenoveerd, maar is ook de afgelopen jaren maar beperkt gebruikt. Van overlast voor de omgeving lijkt geen sprake.

3.4.2 Bussels

Gebiedsomschrijving

De skateramp bij de Bussels is gelegen nabij het citycentrum op een vrij open terrein. De locatie bevat een gevarieerd aanbod met een aantal schansjes, half-pipes en 'grind rails' (zie figuur 3.19). De locatie is netjes onderhouden en van afval is nauwelijks sprake. Ook het asfalt functioneert prima. De locatie wordt regelmatig gebruikt door jongeren, maar lang niet zo frequent en intensief als de breedtesportterreinen.



Figuur 3.19 De skatevoorziening aan de Bussels nabij het citycentre

Factsheet

Dichtstbijzijnde woning: 35 meter
 Dichtstbijzijnde perceelsgrens: 33 meter
 Voorziening gelegen aan de zijgevel van omliggende woningen.
 Aantal klachten: Zeer beperkt
 Bijzondere omstandigheden:
 Bestemmingsplan: Binnen de groenbestemming in het bestemmingsplan Centrum is het rechtstreeks mogelijk om een speelvoorziening te realiseren.

Interviews

De locatie wordt voor een skatevoorziening goed gebruikt door jongeren en kinderen. Voornamelijk om te freerunnen en te skaten. Soms hangt er een groep alternatieve jongeren, maar deze veroorzaken nauwelijks overlast. De locatie is goed onderhouden en ligt ver genoeg van de huizen. Het skaten maakt wel behoorlijke herrie, maar meldingen van overlast zijn niet bekend.

Conclusie

De voorziening wordt goed gebruikt en er is nauwelijks sprake van overlast. Al met al zijn er geen problemen op deze locatie.

3.5 Conclusie per soorten terrein

De meeste overlast wordt ervaren door de breedtesportterreinen, maar ook op de twee basketvelden is sprake van overlast. Op de breedtesportterreinen betreft het met name overlast door gebruik en de randverschijnselen. Bij de basketbalterreinen zijn het met name de randverschijnselen die overlast veroorzaken. Bij beide skatevoorzieningen wordt nauwelijks overlast ervaren en is het gebruik ook minder. Van overlastgevende hangactiviteiten op beide skateterreinen, is geen sprake. In onderstaande hoofdstukken zullen de skatevoorzieningen alleen zijdelings terugkomen.

4 Terreinoverstijgende zaken

4.1 Inleiding

In het kader van deze evaluatie heeft met een aantal personen die direct of indirect betrokken zijn bij het speelvoorzieningenbeleid (onderdeel jongeren), een interview plaatsgevonden. Het betroffen ondermeer gemeente ambtenaren, wijkplatforms, omwonenden en samenwerkende partijen. Een volledig overzicht van de geïnterviewde personen is te vinden in bijlage 1. In dit hoofdstuk zijn de algemene constatering uit de interviews en het beleid opgesomd. Locatie-specifieke zaken zijn benoemd in het vorige hoofdstuk.

4.2 Gedrag jongeren in Veldhoven

Uit de reacties van de verschillende betrokken partijen blijkt dat het gedrag van de jongeren normaal is. Er zijn geen groepen die overmatige overlast veroorzaken of structureel crimineel gedrag vertonen. Het beleid is ook dat jongeren welkom zijn als gebruiker van de openbare ruimte, zolang ze zich maar gedragen. Hangen mag, maar bij overlast of crimineel gedrag wordt er ingegrepen. Al met al zijn er op dit moment geen structurele problemen met jeugdgroepen in Veldhoven.

4.3 Samenwerking tussen partijen

De samenwerking tussen de verschillende partijen, loopt goed. Gemeente, Politie en Stimulans hebben regelmatig overleg, tweemaal per kwartaal. Stimulans monitort de jongeren continu en treedt actief in contact. Indien er een groep dreigt te ontsporen, wordt er gezamenlijk actie ondernomen. Wanneer gebiedsopzichters iets constateren wordt dit doorgespeeld aan de gezamenlijke partijen en wordt er indien nodig, actie ondernomen. Indien dit niets helpt, kunnen jongeren in aanmerking komen voor een gedragcorrigerend gesprek met de burgemeester. Hierbij worden de ouders ook uitgenodigd.

4.4 Beleidsdoelstellingen

Het beleid van de gemeente Veldhoven past binnen de landelijke trends. Met name gaat dit over het bieden van goede speelvoorzieningen voor kinderen en het zo tegengaan van obstas. Tevens is de gemeente goed op weg om samspraak te organiseren in haar beleid en communicatie met de burger. Hierin moet echter nog wel een slag gemaakt worden.

4.5 Meldingen

Bij de gemeente Veldhoven en de politie komen meldingen binnen van overlast van de verschillende terreinen. In de factsheet zijn deze per locatie, genoemd. In onderstaande tabel zijn deze nogmaals weergegeven. Hierbij valt het op dat de meldingen zich met name concentreren rondom de breedtesportterreinen en in mindere mate de verharde sportterreinen (basketbalvelden). Bij de skatevoorzieningen zijn geen meldingen van overlast bekend.

Speelvoorziening	Geluid door ballen	Geluid door stemmen	Zwerfvuil	Vernieling	Scooters/auto's	Parkeerproblemen	Laat gebruik	Wateroverlast	Kleine kinderen weggagen	Bedreigend	Slecht onderhoud plantsoen
De Polders		+	+								
Heikantsebaan	+	+	++			+	+				+
Vogelzang	++	++	+		+	+	+				
Europalaan			++	+							
Kometenlaan		+	+	+				+			
De Bussels											
Olmenbeek			+	+			+		+	+	
Zilversmid - Sondervick											

Tabel 4.1 De overlastmeldingen per locatie

5 Breedtesportvoorzieningen en overlast

5.1 Inleiding

In Nederland zijn het afgelopen decennium op verschillende locaties breedtesportvoorzieningen geplaatst. Op een aantal plaatsen heeft dit geleid tot klachten van omwonenden die deels vergelijkbaar zijn met de locaties Vogelzang en Heikantsebaan in Veldhoven. Op basis van literatuur beschikbaar op internet, beschrijven we de situatie op een aantal van deze locaties. In bijlage 4 zijn de verschillende locaties afgezet tegen de situatie in Veldhoven. Vervolgens zetten we een aantal factoren van de betreffende locaties naast elkaar en schetsen we overeenkomsten en verschillen. Dit biedt een breder kader voor de situatie in Veldhoven.

5.2 Locatiebeschrijvingen

5.2.1 *Handjesgras, Veenendaal*

In Veenendaal in de Provincie Utrecht is in de straat Handjesgras een voetbalkooi gerealiseerd (zie foto 5.1). Deze voetbalkooi bestaat uit ijzeren goals en palen en daarnaast zijn netten toegepast in plaats van hekken. De kooi staat op ongeveer 3 m van de dichtstbijzijnde gevel. De kooi heeft een aantrekkingskracht op jongeren uit de wijde omgeving. Omwonenden ervaren verschillende soorten overlast. Het betreft met name geluidsoverlast door ballen, geschreeuw en gevloek en hinder vanwege auto's en scooters. De betrokken partijen hebben verschillende maatregelen toegepast, zoals aanpassing van de kooi, het plaatsen van een bord met openingstijden, meer toezicht door politie en BOA en een aanbod tot isoleren van de dichtstbijzijnde woning (niet aangenomen). De omwonenden blijven overlast ervaren en hebben meerdere juridische procedures tegen de gemeente gevoerd, met wisselend succes. Op dit moment is de kooi nog ter plaatse, echter zijn de openingstijden op last van de voorzieningenrechter beperkt en moet de gemeente in overleg met de bewoners, naar een permanente oplossing zoeken. Een ambtenaar sluit de kooi elke dag.



Foto 5.1: Voetbalkooi in de straat Handjesgras in Veenendaal

5.2.2 *Lepelbladstraat, Wormer*

In het dorp Wormer (gemeente Wormerland) in Noord-Holland is in 2007 een basketbalkooi gerealiseerd met een hekwerk (zie foto 5.2). De kooi ligt op circa 5 m van de dichtstbijzijnde woning. Omdat de basketbalkooi overlast veroorzaakte, is de kooi later omgebouwd tot een voetbalkooi. Vanwege aanhoudende klachten is in 2014 een evaluatie opgesteld met daarin bevindingen van de jongerenwerker, politie en BOA opgenomen. Op dit moment is de kooi gesloten van 19.00 uur tot 07.00 uur. Er is sprake van een padstelling tussen gemeente en omwonenden.

den.



Foto 5.2: Voetbalkooi in de Lepelbladstraat in Wormer.

5.2.3 *Hunnenschansallee, Duiven (wijk De Nieuweling)*

In december 2012 heeft het college van B&W van de Gemeente Duiven opdracht gegeven voor een evaluatie naar het totale proces rond de voetbalkooi in de wijk De Nieuweling (foto 5.3). De evaluatie is uitgevoerd door de ambtelijke organisatie van de gemeente. De doelstelling van deze evaluatie is na te gaan wat de gemeentelijke organisatie kan leren van het proces rondom de voetbalkooi voor nieuwe gemeentelijke voorzieningen en (lawaaige) speelvoorzieningen in het bijzonder. In de evaluatie is een studie gemaakt van gemeentelijke dossiers en zijn interviews gehouden met gemeentelijke medewerkers en medewerkers van de politie. De voetbalkooi is naar een uitgebreid proces met omwonenden, jongeren, gemeente en andere partijen verwijderd. Er wordt gezocht naar een nieuwe locatie.

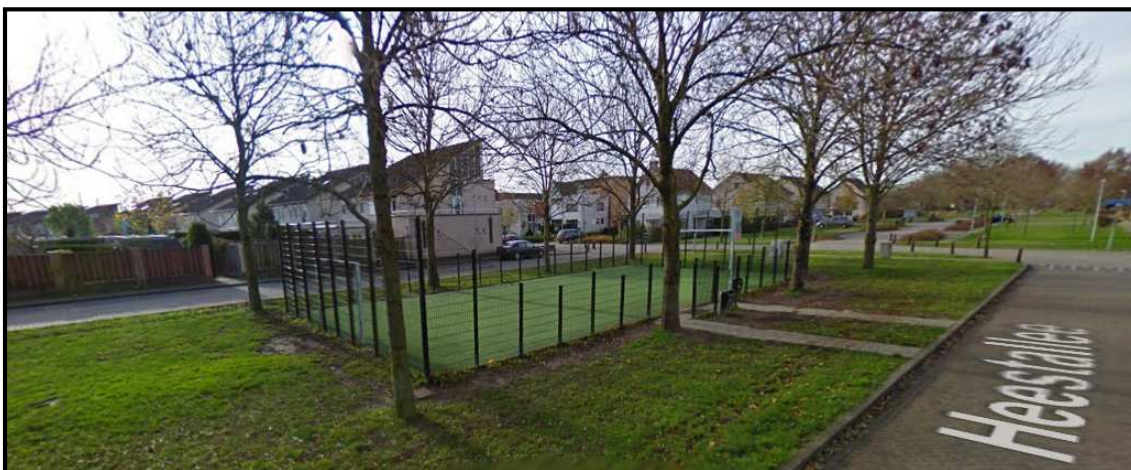


Foto 5.3: (Voormalige) voetbalkooi in de Hunnenschansallee in Duiven

5.2.4 *Vijfbruggenpad, Zevenhoven*

In het kleine dorp Zevenhoven in de gemeente Nieuwkoop in Zuid-Holland hebben de jongeren bij de gemeente een verzoek gedaan voor de aanleg van een voetbalkooi en een schuilplaats tegen de regen op de locatie waar zij altijd al samenkwamen en voetbalden. De groep bestond uit 25 jongeren. De gemeente heeft in het verzoek toegestemd. Binnen 2 jaar is de kooi echter weer verwijderd vanwege hangjongeren die vanuit andere kernen de kooi kwamen gebruiken en daarbij veel overlast veroorzaakten. De gerechtelijke uitspraken van de voetbalkooi in Veenendaal hebben bijgedragen tot het besluit van de gemeente.



Foto 5.4 Voetbalkooi aan het Vijfbruggenpad in Zevenhoven

5.3 Conclusie breedtesportvoorzieningen en overlast

De situaties in Wormer, Duiven, Veenendaal en Zevenhoven zijn niet een op een vergelijkbaar met elkaar of de speellocaties in Veldhoven. Toch zijn er wel enkele trends te halen uit een vergelijking van de situaties bij de speelkooien in deze vier plaatsen. Enkele trends die op basis van deze kleine steekproef van probleemlocaties genoemd kunnen worden zijn:

- De afstand tot de gevels van de woningen is beperkt (15 m of minder). De huizen van omwonenden die problemen ervaren, grenzen aan de zijkant of voorkant aan de voetbalkooi.
- In elke situatie wordt de overlast veroorzaakt door oudere (hang)jongeren, die uit de wijde omtrek of zelfs omliggende plaatsen naar de voorziening toekomt.
- De overlast die wordt ervaren, bestaat in ieder geval uit het geluid van ballen tegen de hekken, uit geschreeuw en gevloek en uit vervuiling.
- Daarbij wordt ook overlast door scooters of auto's, muziekoverlast en het weggagen van kinderen vaker genoemd.
- In alle situaties zijn verschillende maatregelen toegepast om de overlast te beperken. Vaak genoemd worden extra inzet van politie en jongerenwerk, het instellen van gedragsregels en het aanbrengen van geluiddempende maatregelen aan de kooi. Dit heeft op geen locatie geleid tot een structurele oplossing van de ervaren problemen.
- In enkele situaties hebben de klachten geleid tot meerdere juridische procedures tussen bewoners en gemeenten. Ook dit heeft niet tot structurele oplossingen van de problemen geleid.

Als de situatie op de Veldhovense breedtesportvoorzieningen met de landelijke probleemsituaties wordt vergeleken, lijken er enige overeenkomsten te zijn. Ook zijn verschillen zichtbaar.

- De afstand tot de gevels is in Veldhoven in alle gevallen vele malen groter. De omwonenden die problemen ervaren, grenzen ook aan de zijkant of aan de voorkant aan de voetbalkooien. Alleen bij Vogelzang worden problemen ervaren aan de achterzijde van woningen.
- Bij met name de Europalaan en Heikantsebaan wordt de overlast veroorzaakt door oudere (hang)jongeren, die uit de wijde omtrek naar de voorziening komen. Bij de Vogelzang wordt bij normaal gebruik ook overlast ervaren. In analogie met de landelijke voorbeelden, hebben ook hier de voorzieningen een sterk aanzuigende werking.
- De overlast bij de drie locaties bestaat tevens in ieder geval uit het geluid van ballen tegen hekken, stemgeluid en vervuiling.
- Overlast door parkeren is in Veldhoven bij de Heikantsebaan en de Europalaan aan de orde. In de andere situaties is hiervan geen sprake. Bij de Heikantsebaan en de Europalaan wordt muziekoverlast specifiek benoemd.
- In Veldhoven zijn met name bij de Vogelzang, verschillende maatregelen genomen om overlast tegen te gaan. Bij de Europalaan is dit slechts beperkt. Door de maatregelen is net als elders de overlast door de maatregelen niet afgenomen.
- Juridische procedures zijn in Veldhoven nog niet aan de orde.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 Conclusies

Speelvoorzieningen goed gebruikt

De breedtesportterreinen in Veldhoven worden erg goed en intensief gebruikt. Jongeren gedragen zich op de locaties over het algemeen goed. Op enkele locaties nemen oudere jongeren de verantwoordelijkheid om de jongere gebruikers aan te spreken op hun gedrag. De zelfcorrectie die hier plaats vindt, zijn positieve bijeffecten. Op andere plaatsen zijn het juist de oudere jongeren die overlast veroorzaken. Tijdens de bezoeken waren de afvalbakken over het algemeen goed gevuld en was er nauwelijks sprake van vernielingen, graffiti of onacceptabel gedrag in de vorm van overmatige geluidsoverlast door schreeuwpartijen of anderszins.

Excessen zijn niet uit te sluiten, maar in ieder geval niet geconstateerd tijdens een van de bezoeken. Door het intensieve gebruik van de kooien dienen er wel regelmatig herstelwerkzaamheden plaats te vinden in de vorm van het extra vastdraaien van bouten en moeren. Dit om de geluidsoverlast die het trillen van de kooien veroorzaakt te beperken. Dit gebeurt frequent en zorgvuldig. Aandachtspunt zijn de panelen direct boven de beide doelen waaraan de baskets zijn bevestigd. Deze veroorzaken bij trillingen langdurige golvende of klapperende geluiden.

Samenwerking betrokken partijen goed

De gemeente Veldhoven, Stimulans en de Politie werken intensief samen om eventuele overlastgevende jongeren aan te pakken. In het verleden zijn er ook gezamenlijke acties uitgevoerd wanneer er sprake was van structurele criminele activiteiten en bijbehorende overlast. Gemeente onderhoudt het groen extra, informeert ouders en voert gezamenlijke handhavingsacties uit. De coördinatie is erg goed, in vergelijking met bij hun bekende situaties wordt er volgens de partijen erg goed samengewerkt in Veldhoven. Een voorbeeld hiervan is structureel overleg tussen de gemeentelijke handhavers, politie en Stimulans. Tevens worden constatering die de gebiedsopzichters, doen consequent doorspeeld aan dit overleg. Indien nodig kan er snel actie worden ondernomen.

Omwonenden ervaren overlast van kooien

Bij drie van de vier breedtesportterreinen ervaren omwonenden overlast. Dit betreft met name geluidsoverlast van het knallen van ballen tegen de hekken. Bij de kooien aan de Europalaan en Heikantsebaan zijn het met name oudere jongeren (18+) die deze overlast veroorzaken. Dit in de vorm van geluidsoverlast en parkeren. Bij de Vogelzang wordt er overlast ervaren bij elk gebruik van de kooi.

Overlast jongeren afgenomen

Met komst van de breedtesportterreinen in Veldhoven is de overlast van hangjongeren in de gemeente als geheel sterk afgenomen. Veel jongeren gebruiken de kooi nu als plek om zich af te reageren, in plaats van overlast veroorzaken op andere locaties. Het afreageren gebeurt op een positieve manier, namelijk door sport en spel. Niet door het vernielen van zaken of het gebruik van verdovende middelen. Uiteraard vinden er soms excessen plaats, maar volgens de betrokken partijen valt dit erg mee. Jeugd- en jongerenwerkers weten waar de jongeren zich ophouden en monitoren het gedrag geregeld. Bij klachten wordt er snel actie ondernomen.

Sportmogelijkheden moeten blijven, overlast wordt ingeperkt

Het moet voor jongeren mogelijk blijven om aan sport en spel te doen in Veldhoven. Het weghalen van (enkele van) de kooien is geen optie. Er dient een alternatief te zijn en de kooien vol-

doen duidelijk in een behoefte. Er is zelfs meer vraag dan aanbod, gezien de tijd dat de kooien worden gebruikt. Omwonenden ervaren het langdurige gebruik per dag ook als overlast. Een aantal uurtjes zijn geen bezwaar, maar hele dagdelen is teveel. Wat hiernaast ook van toepassing is, is dat een aantal kooien gebruikt worden door groepen oudere jongeren. Deze komen met de auto naar de terreinen die hier eigenlijk niet op bedacht zijn. Hierdoor treedt parkeeroverlast op in de buurt van de voorzieningen. Dit is zowel bij de Heikantsebaan, Europalaan als bij de Vogelzang van toepassing. Voor deze groep zou het goed zijn om enkele veldjes te realiseren met (dubbel) parkeergelegenheid (scholen/bedrijven) en verder weg van woonhuizen (minimaal 50 m tot de voorgevel). Zo hebben deze groepen een aparte plaats en wordt de omgeving niet met randverschijnselen geconfronteerd.

Locaties en ligging over het algemeen goed

Over het algemeen zijn de onderzochte terreinen goed gesitueerd in de openbare ruimte. Alle breedtesportterreinen zijn gelegen in de buurt van woningen (afstand tot de gevel circa 35 meter). Daarnaast zijn alle breedtesportterreinen gelegen langs (doorgaande) wegen. Hierdoor is er frequent sprake van visuele controle en vinden er over het algemeen geen ontoelaatbare dingen plaats. Dit is ook van toepassing op beide skateramps en het verharde speelterrein (basketbal) aan de Kometenlaan. Het verharde speelterrein bij de straat Olmenbeek, ligt meer beschermt (zie figuur 6.1).



Figuur 6.1 Een olifantenpaadje naar het verharde sportterrein aan de Olmenbeek

De aangrenzende woningen zijn op deze locatie voornamelijk met de achterzijde naar de voorziening gelegen. Bovendien wordt het grasterrein doorsneden door een aantal groenbarrières en de JOP (zie figuur 3.16). Hierdoor is er nauwelijks sprake van visuele controle, ook niet door toevallige passanten. Bij een eventuele herinrichting is het aan te bevelen de locatie meer in het zicht te realiseren ten opzichte van de omliggende woningen en de doorsnijdingen in het landschap te voorkomen.

Speelvoorziening	Gelegen aan weg	Voorzijde woning	Visuele controle
De Polders	Ja	Ja	Ja
Heikantsebaan	Ja	Ja	Ja
Vogelzang	Ja	Nee	Deels
Europalaan	Ja	Nee	Ja
Kometenlaan	Ja	Deels	Ja
De Bussels	Ja	Nee	Ja
Olmenbeek	Nee	Nee	Nee
Zilvermid - Sondervick	Ja	Nee	Deels

Tabel 6.2 Visuele controle bij de onderzochte terreinen

Tevens is de kooi in park Vogelzang gelegen aan de achterzijde van woningen. Hier is wel visuele controle vanaf de weg door passanten.

Positionering omgeving goed

De positionering ten opzichte van de omliggende woningen is bij vrijwel alle locaties op een goede wijze gebeurd. Bij de locaties Vogelzang en Olmenbeek is er sprake van een vrij korte afstand tot de perceelsgrens van de omwonenden. Bij de Vogelzang is dit vanaf de voorziening 18 meter, bij Olmenbeek is dit 15 meter. Door het intensieve gebruik van de voorziening bij Vogelzang en het minder intensieve gebruik bij Olmenbeek worden de meeste klachten ervaren bij Vogelzang. Hierbij speelt het uiteraard ook mee dat de Vogelzang een omheinde voorziening is waarbij veel geluid wordt geproduceerd door balgeluid tegen het hekwerk.

Gebruiksverbod tijdelijke oplossing

Het gebruiksverbod op de Vogelzang is een tijdelijke oplossing en niet handhaafbaar. Beleidsmatig moet je geen beperking willen van het gebruik van de breedtesportterreinen. Bovendien blijkt uit interviews dat na 20 uur de gebruikers van de Vogelzang wegtrekken en zich ophouden op andere breedtesportterreinen of rondom de kooi. Dit zorgt op deze locaties weer voor extra overlast tot laat. Meerdere omwonenden van de andere kooien, gaven aan een dergelijk gebruiksverbod ook te willen. Vanwege de handhaafbaarheid lijkt dit niet de goede oplossing.

Verharde terreinen met name gebruikt om te hangen

De verharde sportterreinen aan de Kometenlaan en Olmenbeek worden met name gebruikt om te hangen en niet om te sporten. De laatste tijd zijn er slecht sporadisch meldingen van overlast op deze locaties. Het blijft echter belangrijk om de groepen die gebruik maken van dit terrein, te monitoren. Op beide terreinen is tijdens de verschillende locatiebezoeken flinke hoeveelheden zwerfvuil aangetroffen.

Bewoners betrokken bij inrichting, communicatie kan beter

Om zoveel mogelijk draagvlak te creëren bij de omwonenden, hebben deze mogen meedenken over de inrichting van de breedtesportterreinen. Op diverse terreinen heeft de gemeente aanpassingen in het ontwerp doorgevoerd. Ook nadat de kooien zijn geplaatst is er nog sprake geweest van het verplaatsen van de ingang, het verwijderen of planten van groen en andere maatregelen. De locaties zijn wel bepaald door de gemeente om een NIMBY discussie te voorkomen. Belangrijk om hierbij wel te vermelden is dat de communicatie met bewoners over overlastmeldingen en verbeteringsuggesties kan verbeteren. Diverse omwonenden geven aan het gevoel te hebben niet serieus genomen te worden. Verbetersuggesties worden om voor bewoners onduidelijke redenen, genegeerd en keuzes niet altijd volledig uitgelegd wat tot frustratie leidt bij omwonenden. Geef van te voren duidelijk aan waarover meegedacht kan worden en hou dit ook consequent vast. Communiceer ook met omwonenden als er niets te communiceren valt.

Geluidsonderzoek db/a consultants ontoereikend

Het door db/a consultants v.o.f. te Nuenen uitgevoerde onderzoek naar aanleiding van geluidklachten van bewoners betreffende activiteiten bij een tweetal voetbalkooien (Vogelzang en Europalaan) te Veldhoven, is gecontroleerd. Naast het geluid afkomstig uit de voetbalkooi, omvatte de klacht geluid afkomstig van hangjongeren. Over dit laatste is in het rapport geen melding gemaakt.

Bij de bepaling van het maximaal optredende geluidniveau moet afgevraagd worden of de meetresultaten betrouwbaar zijn. Gemeten zijn piekniveaus van 97 dB(A). Dit komt neer op een bronvermogen van 140 dB(A). Deze resultaten klinken ongeloofwaardig en gezien de vraagtekens die het onderzoeksbureau hierbij zelf stelt, wordt getwijfeld aan de bruikbaarheid van deze waarde. Het brongeluid staat qua intensiteit gelijk aan de sirene die elke eerste maandag van de maand gaat van dichtbij.

In het rapport is ook een berekening gemaakt van de geluiduitstraling door activiteiten in de voetbalkooi. Hierbij is alleen het optredende maximale geluidniveau beoordeeld. De hierbij gehanteerde uitgangspunten zijn reëel. Het rapport zou compleet geweest zijn alsook een berekening van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau opgenomen zou zijn. Vervolgens zijn de uitgangspunten (lees wettelijk c.q. toetsingskader) niet duidelijk. Ook de Algemene plaatselijke verordening geeft geen uitsluiting hierover. Hierin is alleen opgenomen dat er geen overlast mag zijn. Dit is een ruim begrip wat niet is afgebakend.

Een voetbalkooi moet aan de eisen uit het Activiteitenbesluit voldoen. Stemgeluid en piekgeluid hoeven hierbij niet beoordeeld te worden. Volgens de uitspraak van de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State hoeft er geen correctie vanwege impulsgeluid toegepast te worden. Daarnaast kunnen in het gemeentelijk geluidbeleid, aanvullende eisen zijn opgenomen betreffende de optredende en de maximale geluidbelasting op de gevels van woningen. Vaak wordt geluidoverlast van dit soort inrichtingen niet veroorzaakt door de activiteit zelf maar door randactiviteiten. Hierbij valt te denken aan geluidoverlast veroorzaakt door hangjongeren.

Op basis van de metingen kan de beoordeling van het LAr,LT niet plaatsvinden. Deze conclusie uit het rapport onderschrijven we. De in het meetrapport aangevulde modelberekening (ter verificatie van de meetgegevens) is beperkt gebleven tot het piekgeluid.

Wat betreft metingen van het LAm_{ax} zijn de pieken gecontroleerd aan de hand van een opgenomen mp3. Bij de echt hoge gemeten niveaus zijn in de rapportage vraagtekens gezet over de betrouwbaarheid hiervan. Wel kan op basis van de metingen en berekeningen, geconcludeerd worden dat er sprake kan zijn van hinder. Echter wat de bijdrage is afkomstig van de voetbalkooi en wat afkomstig is van overige activiteiten, is niet uit de meting te halen. De conclusie dat *de voetbalkooi* dan ook leidt tot onduidelijke hinder, kunnen we aan de hand van het rapport van db/a consultants niet onderschrijven.

Beleidsdoelen worden gehaald

De gemeente Veldhoven heeft zijn beleidsdoelen zoals opgeschreven in het speelbeleidsplan gehaald. Met de realisatie van de breedtesportterreinen en het opknappen van de overige terreinen heeft de gemeente een duidelijke behoefte bij jongeren tot 18 jaar ingelost. In plaats van thuis achter de pc te zitten of rond te hangen op straat wordt er gesport. Dit is een positieve ontwikkeling die gestimuleerd mag worden.

6.2 AanbevelingenKooien voor de doelgroep

De kooien worden goed gebruikt. Ook door de doelgroep waarvoor deze bedoeld is. Echter sommige kooien, met name de Heikantsebaan en de Vogelzang, worden ook gebruikt door jong volwassenen. Dit terwijl er bij realisatie is aangegeven dat de kooien met name geschikt waren voor jongeren tot 18 jaar. De oudere jongeren komen met auto's naar de kooi en gaan pas diep in de nacht weg. Het is aan te bevelen om te bezien hoe de kooi minder geschikt gemaakt kan worden voor deze doelgroep. Dit zou bijvoorbeeld kunnen door de hoge hekken naast de goals

te vervangen voor kleinere hekken zoals ook aan de lange zijden van de kooi het geval is. Dit zal de hoeveelheid overlast van de grote hekken sterk doen afnemen. Bovendien wordt de kooi dan minder geschikt voor lomp gedrag en enkel gebruikt voor voetbal.

Realiseer extra kooien

De kooien worden intensief gebruikt. Soms te intensief en door doelgroepen waarvoor deze eigenlijk niet bedoeld zijn. Door op plekken met goede parkeergelegenheid en verder weg van de bebouwing kooien te realiseren voor jong volwassenen (18+), zal de overlast bij de andere kooien afnemen. Bovendien zal de 'drukte' rondom de kooien zich dan ook beter gaan verspreiden. De groepen die het meeste overlast veroorzaken, staan op betere plaatsen en de andere kooien worden weer gebruikt waarvoor ze bedoeld zijn: voor kinderen uit de (omliggende) wijken. Voor de oudere jongeren zou het goed zijn om enkele veldjes te realiseren met (dubbel) parkeergelegenheid (scholen/bedrijven) en met voldoende afstand van de woonhuizen (minimaal 50 m tot de voorgevel). Zo hebben deze groepen een aparte plaats en wordt de omgeving met 'te dealen' randverschijnselen geconfronteerd.

Verwijder onderhoudspoortjes

De onderhoudspoortjes dienen te worden verwijderd. In vergelijking met de andere boarding veroorzaken de poortjes sterke resonantie. Een indicatieve meting resulteerde in een waarde die 10 dB hoger lag dan bij de andere panelen. Door de poortjes te verwijderen, zal dus een belangrijke bron van overlast verdwijnen.

Parkeeroverlast Heikantsebaan tegengaan

De kooien functioneren goed. Echter liggen enkele kooien op locaties die hier minder geschikt voor zijn. De Heikantsebaan is als locatie prima, echter wordt deze gebruikt door een doelgroep die hier eigenlijk niet thuishoort, namelijk jongeren van boven de 18 uit andere wijken en gemeenten. Dat er mogelijk parkeeroverlast zou ontstaan, was bij realisatie niet meegenomen. Nu dit in de praktijk wel het geval blijkt te zijn, is het goed om tegen dit exces op te treden. Dit kan door het instellen van een parkeerverbod aan de Heikantsebaan, uitgezonderd vergunninghouders (omwonenden). Bij de andere kooien is parkeergelegenheid aanwezig. In de Europalaan en de Polders in voldoende mate. Bij park Vogelzang in mindere mate. Echter is hier de mogelijkheid om niet in de Hovenier te parkeren, maar aan de andere kant van het park bij de Sitterlaan. De problemen zijn qua parkeren het grootste bij de Heikantsebaan.

Nieuw geluidsonderzoek laten uitvoeren

Om tot een juiste beoordeling ten aanzien van geluidsoverlast te kunnen komen, is het aan te bevelen enerzijds met juiste meetwaarden te werken en anderzijds dat de uitgangspunten met betrekking tot te hanteren geluidniveaus vastliggen. Dit is in het onderzoek van db/a consultants niet het geval. Op basis van meetgegevens van leveranciers van voetbalkooien en het in te schatten gebruik ervan kan vooraf een reële inschatting gemaakt worden van de optredende geluidniveaus op de gevels van woningen in de directe omgeving. Dit betreft het geluidniveau ten aanzien van het langtijdgemiddelde geluidniveau en het te verwachten maximale geluidsniveau. We adviseren een nieuw geluidsonderzoek te laten uitvoeren op basis van de meetwaarden en uitgangspunten zoals aangegeven in de second opinion. Dit onderzoek zou in ieder geval moeten plaatsvinden bij de voorziening in park Vogelzang en de Europalaan. Het is aan te bevelen in dit onderzoek ook de Heikantsebaan mee te nemen, aangezien hier volgens omwonenden ook sprake is van een geluidsoverlast. Op basis van dit onderzoek moet bezien worden of en zo ja welke maatregelen er genomen kunnen worden om de overlast te beperken. Dit kan variëren van niets doen, het aanbrengen van rubbers, geluidwerende voorziening of andere maatregelen. Dit zal echter moeten blijken uit het onderzoek.

Olmenbeek (JOP) aan vernieuwing toe

Het verharde speelterrein (basketbalveld) aan de Olmenbeek is aan vervanging toe. De locatie wordt gebruikt om te hangen en is gelegen aan achterzijde van alle woonhuizen. Daarnaast is er sprake van volgroeid groen waardoor er van sociale controle nauwelijks sprake is. Door het terrein op nieuw in te richten en de doorsnijdingen in het park weg te halen ontstaat een open gebied waar veel makkelijker toezicht is te houden.

Verblijfskarakter basketbalvelden ontmoedigen

De basketbalvelden (verharde speelterreinen) aan de Kometenlaan en de Olmenbeek worden sporadisch gebruikt om te sporten, maar vooral om te hangen. Het is meer een verblijfsruimte als een sportruimte. Door de bankjes te verwijderen, wordt het verblijven ontmoedigd en zal het terrein meer als sportterrein kunnen functioneren.

Schaf gebruiksverbod af

Schaf het gebruiksverbod af bij park Vogelzang. Het verbod is niet te handhaven en levert een kat- en muisspel op tussen de jongeren, omwonenden en handhavers. Hierbij is niemand gebaat. Bovendien zorgt het ervoor dat jongeren buiten het breedtesportterrein gaan hangen of naar andere kooien gaan, waardoor daar een grotere concentratie jongeren ontstaat en dus extra overlast.

Breng gedragregels aan

In plaats van het instellen van een gebruiksverbod kunnen gedragregels worden ingesteld ten aanzien van het gebruik van de kooi. De gedragregels geven omwonenden en bevoegde instanties aanleiding in gesprek te gaan met jongeren over hun gedrag zodra dit uit de hand dreigt te lopen. Dit biedt een betere laagdrempelige manier om in dialoog te gaan met de gebruikers. Ook kan door aan te geven voor welke leeftijd de voorziening bedoeld is, doorverwezen worden naar andere voorzieningen die wel voor deze doelgroep bestemd zijn (zie figuur 6.3).



Figuur 6.3 Voorbeeld van gedragsregels bij de voetbalkooi in Duiven

Bijlage 1

Lijst met geïnterviewden

Lijst met geïnterviewden

Gemeente Veldhoven

Hans van der Looij (verantwoordelijk wethouder)
Francis van Boxtel (beleidsmedewerker wijkbeheer)
Leen van Gameren (coördinator handhaving)
Marcel Gebbing (beleidsmedewerker jeugd)
Roland Hulsbosch (beleidsmedewerker sport)
Wendy van de Kemenade (beleidsmedewerker speelterreinen)
Saskia Terwindt (coördinator integrale veiligheid)
Ans van der Weerden (beleidsmedewerker speelterreinen)

Omwonenden

Omwonenden breedtesportterrein Heikantsebaan
Omwonenden breedtesportterrein de Vogelzang

Politie

John de Wijs (operationeel expert)

Stimulans

Ahmed Almis (coördinator jongerenwerk)
Marian Gruiters (jongerenwerker)
Angelique Vervoort (wijkmakelaar)

Lijst met gesproken personen

Jongeren/gebruikers van de breedtesportterreinen Europalaan, Heikantsebaan, de Polders en Vogelzang.
Jongeren/gebruikers van de skatevoorziening de Bussels en basketbalveld Olmenbeek
Omwonenden breedtesportterreinen de Polders en Europalaan
Passanten de Vogelzang, Europalaan, de Polders
Wijkplatforms de Heikant, 't Look, Veldhoven-Dorp, Zeelst.

Bijlage 2

Algemene Plaatselijke Verordening Veldhoven

Voor dit vraagstuk zijn de meest relevante bepalingen uit de Algemene Plaatselijke Verordening van de Gemeente Veldhoven:

- Artikel 2.2 Verstoring openbare orde, lid 1: Het is verboden op een openbare plaats en in een horecabedrijf op enigerlei wijze de orde te verstoren, personen lastig te vallen of te vechten. Lid 2: Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor zover artikel 424 of 426 bis Wetboek van Strafrecht van toepassing is.
- Artikel 2:34 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen, lid 1: Het is verboden a. op een openbare plaats op een beeld, monument, overkapping, constructie, openbare toiletgelegenheid, voertuig, hekomheining of andere afsluiting, verkeersmeubilair en daarvoor niet bestemd straatmeubilair te klimmen of zich te bevinden; b. zich op een openbare plaats zodanig op te houden dat aan weggebruikers of bewoners van nabij de openbare plaats gelegen woningen onnodig overlast of hinder wordt veroorzaakt. Lid 2: Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 Wegenverkeerswet 1994 of artikel 424, 426bis of 431 Wetboek van Strafrecht.
- Artikel 2:35 Verboden drankgebruik, lid 1: Het is verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.
- Artikel 2:56 Drugshandel op straat: Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden op of aan een openbare plaats post te vatten of zich daar heen en weer te bewegen en zich op of aan een openbare plaats in of op een voertuig te bevinden of daarmee heen en weer of rond te rijden, met het kennelijke doel om middelen als bedoeld in artikel 2 en 3 Opiumwet, of daarop gelijkende waar, al dan niet tegen betaling af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.
- Artikel 2:57 Openlijk drugsgebruik, Lid 1: Het is verboden op of aan een openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw, middelen als bedoeld in de artikelen 2 en 3 Opiumwet te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daarvoor te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen en/of stoffen voorhanden te hebben. Lid 2: Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht of de Opiumwet.
- Artikel 2:57 Openlijk drugsgebruik, Lid 1: Het is verboden op of aan een openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw, middelen als bedoeld in de artikelen 2 en 3 Opiumwet te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daarvoor te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen en/of stoffen voorhanden te hebben. Lid 2: Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht of de Opiumwet.
- Artikel 4:5 Overige geluidhinder
 1. Het is verboden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer of het Besluit, toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten op een zodanige wijze dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
 2. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor:
 - a. evenementen als bedoeld in artikel 2:12 van deze verordening;
 - b. het gebruik van openbare sport- en speelvoorzieningen en terreinen voor zover het betreft de uitoefening van sport- en speelactiviteiten.
 3. Het college kan van het verbod ontheffing verlenen.
 4. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit of de Provinciale milieuverordening Noord-Brabant.
 5. Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

Bijlage 3

Logboek bezoek speelterreinen

Speelvoorziening	Datum	Tijd	Weer	Waarneming	Datum	Tijd	Weer	Waarneming
De Polders	1-sep	9:00	Onbewolkt	Schoon	3-sep	18:30	Half bewolkt	Kooi niet in gebruik
Heikantsebaan	1-sep	9:20	Onbewolkt	Afval geconstateerd	3-sep	17:10	Half bewolkt	Jongeren ca 14 jaar voetballen
Vogelzang	1-sep	10:15	Onbewolkt	Schoon	3-sep	16:50	Half bewolkt	Niet in gebruik
Europalaan	1-sep	10:50	Onbewolkt	Schoon	3-sep	16:30	Half bewolkt	Jongeren ca 12 jaar voetballen
Kometenlaan	1-sep	10:35	Onbewolkt	Afval geconstateerd	3-sep	16:40	Half bewolkt	Niet in gebruik
De Bussels	1-sep	11:15	Onbewolkt	Schoon	3-sep	18:40	Half bewolkt	Jongeren ca 14 jaar hangen
Olmenbeek	1-sep	11:05	Onbewolkt	Sigarattenpeuken	3-sep	18:45	Half bewolkt	Niet in gebruik
Zilversmid - Sondervick	1-sep	10:00	Onbewolkt	Schoon	3-sep	17:00	Half bewolkt	Niet in gebruik (renovatie)
 								
De Polders	8-sep	20:30	Onbewolkt	Kooi niet in gebruik	22-sep	18:05	Licht bewolkt	Geen jongeren in en om de kooi.
Heikantsebaan	8-sep	20:15	Onbewolkt	Jongeren 18-25 jaar met scooters, aan het voetballen	22-sep	18:55	Licht bewolkt	Geen jongeren in en om de kooi.
Vogelzang	3-sep	18:50	Half bewolkt	Jongeren (12 jaar) aanwezig buiten kooi	3-sep	21:50	Half bewolkt	Geen jongeren in de kooi (rest park niet te beoordelen)
Europalaan	3-sep	19:00	Half bewolkt	Ouders met kinderen aan het voetballen	3-sep	21:40	Half bewolkt	Geen jongeren in en om de kooi.
Kometenlaan	8-sep	19:30	Onbewolkt	Niet in gebruik	18-sep	11:30	Licht bewolkt	Logischerwijs geen jongeren, wel grote hoeveelheid afval aanwezig.
De Bussels	8-sep	19:50	Onbewolkt	Kinderen <12 skaten en freerunnen.	18-sep	12:00	Licht bewolkt	Logischerwijs geen jongeren. Ook geen afval.
Olmenbeek	18-sep	11:50	Licht bewolkt	Voorziening niet in gebruik, wel grote hoeveelheden afval aangetroffen.				
Zilversmid - Sondervick	8-sep	20:10	Onbewolkt	Niet in gebruik	24-sep	16:20	Zwaar bewolkt	Niet in gebruik.

Speelvoorziening	Datum	Tijd	Weer	Waarneming	Datum	Tijd	Weer	Waarneming
De Polders	24-sep	15:50	Licht bewolkt	Jongeren aan beide zijden van de kooi aan het spelen.				
Heikantsebaan	22-sep	21:00	Licht bewolkt	Kleine groep jongeren aan het voetballen.	24-sep	16:20	Zwaar bewolkt	Geen jongeren in en om de kooi.
Vogelzang	8-sep	19:05	Onbewolkt	Jongeren van verschillende leeftijden (6 personen) voetballen	8-sep	20:05	Onbewolkt	Kooi niet langer in gebruik. Jongeren in park.
Europalaan	8-sep	19:35	Onbewolkt	Twee jongentjes van 12 jaar aan het voetballen.	24-sep	16:50	Zwaar bewolkt	Groep van 6 kinderen in de kooi.
Kometenlaan	24-sep	16:45	Zwaar bewolkt	Niet in gebruik.				
De Bussels								
Olmenbeek								
Zilversmid - Sondervick								
De Polders								
Heikantsebaan								
Vogelzang	18-sep	11:40	Licht bewolkt	Kooi schoon en logischerwijs buiten gebruik.	24-sep	16:30	Zwaar bewolkt	Kooi niet in gebruik.
Europalaan								
Kometenlaan								
De Bussels								
Olmenbeek								
Zilversmid - Sondervick								

Bijlage 4

Informatie landelijke voorbeelden en Veldhovense breedtesportvoorzieningen

Beschrijving landelijke voorbeelden

Factor	Wormer	Duiven
Jaar van aanleg	2007	2003
Afstand tot dichtstbijzijnde gevels (inschatting)	ca. 5 m	ca. 15 m
Doelgroep	Niet bekend	6-12 jaar
Gebruikersgroep	Niet bekend	Initieel doelgroep Vanaf 2007 oudere jeugd en hanggroepjongeren
Periode klachten	2008-2014	2005-2010 2011-2013
Soort klachten	Geluid ballen en geschreeuw Vernieling Vervuiling Onnodig verblijven Bedreigende houding	Geluid van ballen tegen hekken en muziekoverlast Vernieling Vervuiling Ondergrond bij regen (2005-2006) intimidatie jongere jeugd Scooters Joints en drank Wildplassen
Seizoen klachten	Zomerperiode	onbekend
Positie t.o.v. omwonenden met hinder	Zijkant, voorzijde woning	Zijkant woningen Omwonenden niet aanliggend zijn zeer positief en protesteren tegen verdwijnen voorziening
Reeds genomen maatregelen	Hekwerk verhogen Gedragregels en sluitingstijden Van baskets naar voetbalgoals Geluiddempende maatregelen Extra inzet betrokken jongerenwerk, politie, BOA Geluidsontheffing bepaalde tijden Mediation met bewoners	Aanleg kunstgras Inzet jongerenwerk Onderhoudsmaatregelen, m.n. ten aanzien van geluidsbeperking Extra politietoezicht Gedragregels Verschillende vormen van overleg met bewoners
Betrokken partijen	Jongerenwerk, politie, BOA	Jongerenwerk, politie, bewoners (oplossingsscenario's)
Resultaat geluidsmetingen	Niet bekend	(Grens)waarden geluidsbelasting op gevels worden ruim overschreden, ook bij een geluidsarme speelvoorziening
Bezwaarprocedures	Verzoeken tot handhaving geluid afgewezen Aansprakelijkheid WOZ-waardedaling in hoger beroep in behan-	Bezwaar bouwvergunning (o.a. geluid en jongerenoverlast) Verzoeken tot niet verwijderen

Situatie in de wijk	deling	Verzoeken tot eerder verwijderen Verzoeken tot schadevergoedingen (geschikt) Emoties en spanningen tussen partijen Incidenteel intimiderend gedrag Protesten
Aanleiding van evaluatie	Nieuw college onderzoekt mogelijkheden in overleg met omwonenden	Nagaan wat gemeentelijke organisatie kan leren, n.a.v. vragen van fracties in de gemeenteraad
Uitvoering evaluatie	Gemeentelijke organisatie	Gemeentelijke organisatie
Moment van evaluatie	2014	2012
Uiteindelijk resultaat / huidige stand van zaken	Patstelling tussen gemeente en bewoners Wens bewoners: verwijdering of verplaatsing Wens gemeente: behouden	Voetbalkooi is verwijderd Beplanting op locatie Nieuwe locatie bij skatebaan

Factor	Veenendaal	Zevenhoven
Jaar van aanleg	Niet bekend	2010
Afstand tot dichtstbijzijnde gevels	Ca. 3 m	ca. 12 m
Doelgroep	Niet bekend	25 jongens van 14-22 jaar uit eigen dorp
Gebruikersgroep	Oudere jeugd uit de wijde omtrek	Hangjongeren uit andere dorpen
Periode klachten	Niet bekend	Onbekend – 2012
Soort klachten	Geluid van ballen tegen palen of net en radio's Trillingshinder door stuiteren ballen Hinder heeft invloed op functioneren van buurtbewoners Hinder van auto's en scooters Schreeuwende en vloekende jongeren	Geluid van ballen tegen kooi Samenscholing van hangjongeren Vervuiling Verbale overlast (grof taalgebruik) Wegsturen van jongere jeugd door oudere jeugd
Seizoen klachten	Niet bekend	Niet bekend
Positie t.o.v. omwonenden met hinder	Zijkant gevel, grenzend aan achtertuin	Voorzijde gevel of grenzend aan achtertuin
Reeds genomen maatregelen	Verkleinen voetbalkooi Voorstel tot isoleren aanliggende woning Plaatsen bord met openingstijden Extra toezicht door BOA en politie	Geluidswerend materiaal Enquête onder bewoners in het dorp Onderzoek naar aanpassingen in kooi
Betrokken partijen	Niet bekend	Politie, jongerenwerk, toezichthouders, omwonenden, ingehuurde bewaking
Resultaat geluidsmetingen	Niet bekend	Overschrijding van de norm voor woonwijken, door ballen tegen de kooi. Ruime overschrijding van de norm door combinatie van ballen, stemgeluid en muziek. Niet van toepassing
Bezwaarprocedures	2011: Verzoek tot handhaving Aanpassing APV, ontheffing voor geluid voetbalkooi Beroep bij bestuursrechter Raad van State-procedure 2014: kort geding voorzieningenrechter	
Situatie in de wijk	Niet bekend	Bewoners helpen mee in poging om gedrag jongeren te verbeteren, samen met andere betrokken partijen
Aanleiding van evaluatie	Geen evaluatie	Geen evaluatie
Uitvoering evaluatie	Geen evaluatie	Geen evaluatie
Moment van evaluatie	Geen evaluatie	Geen evaluatie
Uiteindelijk resultaat / huidige stand van zaken	Kooi mag alleen open zijn tussen 19u en 6u van maandag t/m zaterdag. Een gemeentemedewerker opent en sluit de kooi nu elke dag. Ondertussen gaat de gemeente in gesprek met bewoners voor een permanente oplossing om de kooi open te houden.	Kooi verwijderd in 2012 naar aanleiding van jurisprudentie Veenendaal (de gemeente acht permanente handhaving niet haalbaar). Asfalt blijft in stand. Gemeente onderzoekt een nieuwe locatie in omliggende kernen buiten de woonwijken voor de voetbalkooi.

Breedtesportvoorzieningen in Veldhoven

Factor	Vogelzang	Heikantsebaan
Jaar van aanleg	2009	2009 – 2010
Afstand tot dichtstbijzijnde gevels	Ca. 35 m, achterzijde woningen, tuin	Ca. 37 m
Doelgroep	Bovenwijken, kinderen en jongeren	Bovenwijken, kinderen en jongeren
Gebruikersgroep	Jongeren uit omliggende wijken	Kinderen uit de wijk Jongeren met name van verder weg Volwassenen (20-30) in grote groepen
Periode klachten		
Soort klachten	Geluid door ballen tegen hekken, stemgeluid Misdragingen Parkeeroverlast	Geluid met ballen tegen vloer en hekken en muziek Geschreeuw en gevloek Parkeeroverlast (incl. privé inritten) Vervuiling (prullenbakken, uitwerpselen, flessen en marihuanazakjes, condoms) Vernieling (m.n. groenvoorzieningen) Drugsgebruik, seksuele activiteiten Met name in voorjaar en zomer, regelmatig tot 23u 's avonds Voorzijde gevels
Seizoen klachten		
Positie t.o.v. omwonenden met hinder		
Reeds genomen maatregelen	Plaatsen van heggen aan de Sterrenlaan Verplaatsen ingang van de kooi Aanbrengen van dichtere begroeiing aan woningzijde Verwijderen hogere begroeiing aan de Sterrenlaan Verleggen van het pad Gebruiksverbod na 20u en handhaving	Regelmatig contact met jongeren door jongerenwerk, politie, buurtbewoners Contact met bewoners door diverse partijen
Betrokken partijen		Jongerenwerk, politie, gemeente
Resultaat geluidsmetingen	Normen overschreden, maar betrouwbaarheid van de metingen wordt in een second opinion sterk betwijfeld.	Geen geluidsmetingen uitgevoerd
Bezwaarprocedures	Niet van toepassing	Niet van toepassing
Situatie in de wijk	Duidelijke frustratie bij een deel van de omwonenden	Duidelijke frustratie bij een deel van de omwonenden
Uiteindelijk resultaat / huidige stand van zaken	Kooi in originele staat, groenvoorzieningen aangepast, gebruiksverbod na 20u. Handhaving is een tijdelijke oplossing.	Kooi in originele staat, groenvoorzieningen gebrekkig/vernield

Factor	De Polders	Europalaan
Jaar van aanleg	2009 – 2010	2009 – 2010
Afstand tot dichtstbijzijnde gevels	Ca. 35 m en enkele meters hoger	Ca. 33 m
Doelgroep	Bovenwijks, kinderen en jongeren	Bovenwijks, kinderen en jongeren
Gebruikersgroep	In het begin ook veel jongeren van buitenaf. Nu voornamelijk jongeren uit de wijk.	Kinderen en jongeren uit de wijk, (oudere) jongeren van verder weg
Periode klachten	Er is nauwelijks sprake van klachten.	Niet bekend
Soort klachten	In het begin wel eens met auto's, nu niet meer aan de orde. Geluidsoverlast (sporadisch), soms tot 23u Vervuiling (af en toe)	In het verleden klachten over vandalisme en zwerfvuil. Geluidsoverlast van ballen tegen hekken en stemgeluid, in de zomer dagelijks tot na middernacht Vervuiling Parkeeroverlast (beperkt)
Seizoen klachten	Niet van toepassing.	Met name in de zomermaanden.
Positie t.o.v. omwonenden met hinder	Voorzijde gevel.	Zijkant woningen en achtertuinen
Reeds genomen maatregelen	Geen maatregelen genomen	Buurtbewoners spreken jongeren aan
Betrokken partijen	Jongerenwerk, politie	Politie rijdt regelmatig langs
Resultaat geluidsmetingen	Geen geluidsmetingen verricht	Geen geluidsmetingen gericht
Bezwaarprocedures	Niet van toepassing	Niet van toepassing
Situatie in de wijk	Normale situatie	Normale situatie, bewoners zijn wel geïrriteerd, maar klagen nog niet
Uiteindelijk resultaat / huidige stand van zaken	Kooi in originele staat aanwezig	Kooi in originele staat aanwezig, tafeltennistafel verwijderd

Bijlage 5

Second opinion geluidsonderzoek

